

i Kjøbenhavn, thi vel er det sandt, at det i visse Slags Virksomheder, f. Ex. Landbedrifter, kan være vanskeligt nok at opgjøre et Regnskab rigtigt, men har man engang sat sig ind i, hvad der i denne Henseende hører til for at udfinde Nettoindtægten, hvad der bør regnes med til Indtægten, inden man fradrager Driftsomkostningerne, ere paa den anden Side de Forhold, paa hvilke man har at anvende den rigtige Burdering, langt mere homogene, langt mere overensstemmende, end Tilfældet er i en saa stor By som Kjøbenhavn, og det er derhos en Kjendsgjerning, at Folk i vore mindre Communer, i Kjøbstæderne og udenfor Kjøbstæderne, vide meget bedre Besked med hverandres Formuesforhold end i Kjøbenhavn. Har man ikke desto mindre her skyldestgjørende kunnet gennemføre Procentsystemet, seer jeg deri en hderligere Garanti for, at det ogsaa vil kunne lykkes udenfor Kjøbenhavn. — Det ærebe Mindretal har fremdeles indvendt imod Fleertallets Forslag, at det skulde være mindre correct at foreslaae Folkethinget Indførelsen af en communal Indkomstskat saa kort efter, at det med afgjørende Stemme fleerhed har erklæret, at Tiden ikke er kommen til at indføre en saadan, men jeg tilstaaer, at jeg ikke indseer, hvorledes dette kan fremsættes som en Indvending mod Procentsystemet, thi Contingentsystemet, saaledes som det er fremsat i det foreliggende Forslag, indeholder ligesaa fuldt en communal Indkomstbestatning som Procentsystemet. Desuden troer jeg ikke, at man egentlig kan sige, at det er en communal Indkomstbestatning, at man forlovs tillægger Communen en vis Andeel af den Skat, der opkræves for Statens Regning. — Det ærebe Mindretal har endvidere anført imod vort Forslag, at det skulde indeholde en Række Bestemmelser, som kun høre hjemme i Contingentsystemet, og dermed Opgivelse af, hvad der netop skulde være Fordelen ved Procentsystemet, dets store Simpelhed. Jeg maa dertil bemærke, at, om vi end, paa Grund af vort Forslag om at tillægge Communerne en saa betydelig Deel af den Indkomstskat, som de opkræve, have været nødt til at foreslaae optaget en Deel af, hvad der hører hjemme i Contingentsystemet, saaledes som det findes i Forslagets §§ 8 og 9, vil

dog en Sammenligning mellem, hvad deri indholdes, og det, der er fremsat i Contingentsystemsforlaget, snart vise, at hiint i alt Fald ikke vil være saa compliceret som dette. — Som en Indvending imod vort System er endvidere nævnt, at vi have foreslaaet at betragte Interessentfæder og Stiftelser som skattepligtige Personer, og at vi derved have bragt et Hovedtræk af et tredie, meget forskjelligt System for Indkomstskatten ind i Lovforlaget. Dertil skal jeg bemærke, at vi ikke have bragt dette Punkt ind, thi det er foreslaaet saaledes baade af Regjeringen og af Procentisterne i Landstinget; det var vel ikke udtrykt ganske paa samme Maade, men man har dog ogsaa der betegnet Stiftelser og Interessentfæder som skattepligtige Personer, forsaavidt ikke enkelte af dem udtrykkeligt vare undtagne. Selv om man imidlertid maatte finde dette Forslag mindre heldigt, selv om man f. Ex. kunde foretrække at ordne dette Forhold paa den Maade, som var bragt i Forslag i et af de tidligere Indkomstskatteudkast, der fremkom for 15 å 16 Aar tilbage, nemlig saaledes, at Interessentfæder og Stiftelser ikke skulde betragtes som skattepligtige, undtagen forsaavidt den Indtægt angik, der blev tilbage efter Opfyldelsen af deres Diemed — Noget, hvorom der kan være forskjellige Meninger, — vil jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at dette i alt Fald ingenlunde er en Indvending, som kan gøres imod selve Systemet, thi det er meget vel muligt i denne Henseende at foreslaae Endringer, uden at det i mindste Maade kan siges at afficere Procentsystemet i det Hele eller sætte en Plet paa det, hvorved dets Fordele ligeoverfor Contingentsystemet skulde tabe sig. Jeg troer derfor ogsaa, at det er en meget stærk Slutning, naar det ærebe Mindretal i umiddelbar Følge dermed siger, at man efter disse Bemærkninger ikke vil kunne nægte, at vort Forslag baade i og for sig er altfor indviklet, og at det vil forvolde Skattehyberne, Communalbestyrelserne og Finantsbestyrelsen Uleilighed, Bryderi og Tids-spilde osv. Jeg troer nemlig, at dette er en temmelig stærk Indvending, naar man holder paa Contingentsystemet, thi det er dog vist, at de Bryderier og den Uleilighed, som dette forvolder, og de Ubilligheder, hvortil det fører,