

regningen ikke vil komme til Mere end omtrent 60,000 Rbd. for disse Commissairer; men jeg vender nu tilbage til, hvad jeg først fremhævede, nemlig, at jeg anseer det for lidet sandsynligt, at Finantsministeren skulde finde sig foranlediget til i alle Tilfælde at gjøre Brug af det høieste Lønningsbeløb, og derfor vil det Sandsynlige blive, at der kun vil være at udrede som Vedlæg til disse Regjerings- og Districtscommissairer tilsammen en Sum af imellem 50 og 60,000 Rbd., hvortil der da kommer omtrent 20,000 Rbd., som Lovens Gjennemførelse forøvrigt vil udkræve. Naar det ærede Mindretal har bemærket, at 120,000 Rbd. aarligt skulde være Mere, end hvad hele det øvrige directe Skatteoppebørselsvæsen koster Landet, skal jeg dertil bemærke, at jeg ikke troer, denne Beregning holder Stik. Naar man seer hen til Finantsloven for indeværende Aar, vil man vel finde, at Amtsforvalternes Lønninger, og hvad dermed staaer i Forbindelse, kun lidet overstiger 100,000 Rbd.; men tager man desuden Hensyn til den hele kostbare Revision, samt det Arbejde, der udføres i andre Contoirer under Skattedirectoratet, vil Summen vistnok gaae op over 120,000 Rbd. At man for en Sum af den nævnte Størrelse „skulde kunne indrette sig en meget tilfredsstillende Skatteansættelse efter Procentstyret igjennem lønede Bestillingsmænd alene“, kan jeg hverken modsig eller bekræfte; jeg kan ikke vide, hvor Meget der vil medgaae hertil; men, hvad jeg maa paastaae, er, at det for Udvalgets Fleertal ingenlunde vil være saa fyldestgjørende at see Skatten oprævet igjennem dertil lønede Statsembedsmand, som at see den oprævet igjennem Communerne; thi vi holde os overbeviste om, at den vanskeligt vil finde tilstrækkelig Indgang og vanskeligt i Tidens Længde vil kunne holde sig og udvikle sig paa den Maade, som man af andre Grunde kan finde hensigtsmæssig, naar den ikke føres ind i Livet ved Communerens Medvirkning. — Mindretallet har ogsaa fundet, at Fleertallets Forslag vilde gribe forstyrrende ind i Maskineriet for Indkomsskatten i Kjøbenhavn, ikke alene ved Bestemmelserne i Udstiftets §§ 8 og 9, men især ved Bestemmelserne i § 4. Jeg tilstaaer, at jeg ikke ganske forstaaer Mindretallet i denne

Retning. §§ 8 og 9 ere ligefrem med nogen Modification laante fra Contingentstyret, og naar dette efter Mindretallets Forslag antages, vil altsaa den selvsamme Indgriben finde Sted i det kjøbenhavnske Maskineri. Hvad angaaer Bestemmelsen i § 4, som den nu foreligger affattet af Udvalgets Fleertal, kan jeg ikke indsee, at den giver Anledning til nogen særlig Vanskelighed i Kjøbenhavn. Den eneste væsentlige Afvigelse er, at vi have foreslået, at Stiftelser skulde, forsaavidt de ikke i den paafølgende § 5 blive fritagne, bestattes paa den Maade, der er nævnt. Af den kjøbenhavnske Indkomsskattelov kan det ikke sees, hvorvidt Stiftelser allerede her blive bestattede, men selv om det ikke var Tilfældet, vilde det høist medføre, at der maatte finde en Tillægskatteansættelse Sted for deres Bedkommende. Dette kan imidlertid ikke, saavidt Udvalgets Fleertal skønner, gribe forstyrrende ind i det kjøbenhavnske Maskineri, men vi have tværtimod ved den Maade, hvorpaa Indkomsskalaen i vor § 6 er affattet, søgt at indrette Sagen saaledes, at der ikke kom nogen Collision imellem Reglerne for Indkomsskatteloven i Kjøbenhavn og hvad vi have foreslået.

Jacob Jensen: Ja, jeg skal begynde med at beklage, at mit Underændringsforslag er fremkommet i en Form, hvori det ikke burde være forelagt for det høie Thing, og dette er min egen Skyld. Jeg var navnlig fraværende, da Udvalget holdt sit sidste Møde, og jeg havde undladt at bede den høitærede Ordfører at ændre det. — I det Hele taget egner Forslaget sig, saaledes som det er stillet, neppe til at blive optaget i Lovem, hvormod den Beregning, som er opstillet, muligens kunde have været optaget i den Anvisning til Lovens Anvendelse, som det vil være forbeholdt Finantsministeren at udfærdige. Desuden er der i Forslaget brugt Udtryk, som ere mindre heldige. Saaledes har jeg i Overstriften for Tabellerne brugt Udtrykkene „den stigende Rente“ og „Rentendblyttet“, hvilket skal være „den stigende Procent“ og „Procentudblyttet“. Desuden kan jeg tilføje, at den ene af disse 2 Ting kunde være tilstrækkelig. Fremdeles har jeg i Betænkningen (Pag. 7) anstillet en