

systemet, deri tillige indbefattet den communale Beskatning og den lille bitte $\frac{1}{4}$ pCt. Det er mærkværdigt, hvorledes de samme Ting undertiden kunne være smaa og undertiden uhyre store. Vi maae huske paa, at denne $\frac{1}{4}$ pCt., som er Ingenting, er $\frac{1}{5}$ af det hele Beløb, vi ville tilveiebringe for at skaffe Staten de extraordinaire Indtægter, som vi troe ere nødvendige for en god Huusholdning, en god Credit og en god Balance. Det er egentlig mærkværdigt, at denne $\frac{1}{4}$ er saa yderst ringe. Jeg skal tilstaae, at denne $\frac{1}{4}$ pCt. er foreslaaet af mig, og Grunden, hvorfor jeg ikke finder den saa ubetydelig, har jeg allerede angivet. Jeg har slet ikke foreslaaet den for den store Indtægt, det skulde være for Communerne, men fordi jeg ikke finder, at man skal forlange af en Communalbestyrelse, naar man ikke vil træde dens Selbstændighed for nær, at den skal anskaffe sig et stort Skatteapparat, uden at Kommunen tillige kan have Gavn deraf, derved, at den kan benytte dette Skatteapparat ved en Sammenligning af de forskjellige Skatter, og der troer jeg ganske vist, at Communalbestyrelserne ikke ville sige: Den Indtægt er meget ubetydelig, den andrager kun saa og saa Meget; men de ville sige: Det er $\frac{1}{5}$ af Indkomsskatten til Staten, og dermed kunne vi komme til at gjøre en Erfaring, som det er Umagen værd at gjøre, for at see, om man gennem Skatten kommer til et rigtigt Resultat. Saa talte ogsaa det ærede Medlem om, at det ikke kunde gaae an at regne uden den menneskelige Skrøbelighed, og deri er jeg enig med ham; men den Erfaring har jeg gjort, at de Folk, der egentlig meest skulle være mistroiske, der meest skulle være bange for i Handel og Wandel at være aabne og ligefremme, nemlig Handelsstanden, netop have vundet den Erfaring i Alt, som de have havt med at gjøre — og der troer jeg ogsaa at kunne tale om nogen Erfaring hos mig selv —, at der, hvor de have viist Tillid, ere de sjældent blevne fluffede, og dette troer jeg ogsaa gjælder med Hensyn til Statsanliggender. Andre have, som jeg nok veed, en anden Mening, men dette er min Mening, at, jo mere jeg viser Tillid, destomindre er jeg udsat for at blive narret, og, selv om en enkelt Skatteyder gjerne vilde unddrage sig for at svare den

Skat, han burde svare, troer jeg ikke, at den Sætning, det ærede Medlem har udtalt, er rigtig, nemlig, at det skulde være i deres egen og Communerne's Interesse, at Staten fik saa lidt som muligt. Det kan ikke forenes med den Tillid, man nærer til dem, og at der kun skal gives saa Undtagelser, og det er ikke foreneligt med den Tillid, som man skal nære for de Folk, der ere udpegede til at staae i Spidsen for Communerne, at antage noget Saadant. Jeg troer, at Tilliden vil retfærdiggjøre en saadan Forventning, som jeg nærer, og jeg troer fremdes, at denne $\frac{1}{4}$ pCt. vel er en Fiction, som Indtægt betragtet, men paa den anden Side dog ikke er nogen Fiction, forsaavidt som den skaffer Communerne et godt og nyttigt Skatteapparat. Nu har det ærede Medlem udtalt sig om Contingentsystemet, og jeg har gennem hans Udtalelse faaet en Forestilling derom, som jeg rigtignok ikke kan dele. Det ærede Medlem meente nemlig, at den kjøbenhavnske Indkomsskat skulde være baseret paa Contingentsystemet. Dertil maa jeg imidlertid bemærke, at Kjøbenhavn har en Communeskat, men det er en Procentskat, eftersom man tager Skatten umiddelbart hos Skatteyderne, men ikke fordeles den, f. Ex. paa 1ste Valgkreds, 2den Valgkreds osv. Det er Forskjellen imellem de 2 Systemer, at det samlede Behov, naar man lægger Procentsystemet til Grund, ikke lignedes paa forskjellige Dele af Landet eller af en Commune, men lignedes eensartet paa Yderne i Forhold til deres Indtægt. Nu har det ærede Medlem tillige udtalt, at en Deel af den Modstand, som har viist sig fra den store Godseierstands Side — og det er ogsaa udtrykkeligt blevet fremhævet af det rigtignok store Mindretal i Landstingets Betænkning — havde sin Grund i, at de blive parterede. Hvorfor har nu dette vakt saa stor Modstand imod Contingentsystemet, og hvorfor gjælder denne Indvending ikke med Hensyn til Procentsystemet? Der er imidlertid i denne Henseende en stor Forskjel. Man seer Forholdet bedst, naar man tager de rene Tal, og jeg skal derfor vælge dette Exempel, at en Mand har en Indtægt af 20,000 Rd., men han trækker denne Indtægt fra een Commune med et Beløb af 5,000 Rd., fra en anden med 4,000 Rd., fra en tre-