

nogenslunde ligelig Forbelling, thi en Forskjel af fra 1 til $1\frac{1}{2}$ pCt. i dette Forhold er ganske vist en betydelig Forskjel.

Bærtelsen: Jeg hører til dem, der principmæssigt ynde Procentsystemet, og kan dog ikke Andet idag end slutte mig til det Mindretal i Udvalget, der raader os til for denne Gang at blive ved Contingentsystemet, som den forrige Krigsskat rettebe sig efter, med de Forandringer og Forbedringer, tør jeg sige, som det har modtaget i Landstinget. Sagen er nemlig den, at jeg troer, at man vilde begynde bagfra, naar man lod kongelige Skatter opkræve efter Procentsystemet, før man i de communale Anliggender havde havt Velighed til at blive fortrolig med en saadan Skatteopkrævningsmaade. Først naar man i en længere Arrække har opkrævet de communale Skatter efter Procentsystemet, vil man have opnaaet en saadan Kundskab til at gaae billigt og retfærdigt tilværks, at man kunde gjøre det anvendeligt paa de kongelige Skatter. Desuden er der jo i det sidste Dieblif fra to ærede Medlemmer, for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) og Ringløbing Amts 3die Valgkreds (Madsen), fremtraadt et Forslag, der efter min Mening fortjener en alvorlig og grundig Drøftelse, saa alvorlig og grundig en Drøftelse, at den ikke kan blive det tildeel i saa kort en Tid, som denne Samling vistnok endnu vil vare, saa jeg troer, at det er Fremtiden forbeholdt at finde en helbig Beskatning efter Procentsystemet med tilhørlig Hensyntagen til Formue og Indtægt. Det er derfor, at, skjøndt jeg ynder Procentsystemet, skal jeg foreslaae, at man foreløbigt — men kun foreløbigt — vil blive ved det engang vedtagne Contingentsystem. Det blev af den ærede Ordfører fremhævet, at man i Kjøbenhavn havde prøvet Procentsystemet og fundet sig tilfredsstillt dermed. Det turde dog være tvivlsomt, om Tilfredsheden var saa almindelig, som det er blevet fremstillet, men desuden har jo den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger) klart paa-viist, at der var en stor Forskjel i den Henseende, da man i Kjøbenhavn virkelig lagde Contingentsystemet til Grund, fordi man vidste,

at saa stor en Sum skulde der udredes, hvilket gav en ganske anderledes Støtte med Hensyn til Udførelsen. Jeg vil ikke betvivle, at der i mange Communer, og jeg vil haabe i de fleste, er Beredvillighed tilstede — som der vel ogsaa kan være Digtighed tilstede hos Sogneraadet til at udføre bets Hverv — til at finde den virkelige Skatteevne, men det vil for Diebliffet være en vanskelig Sag; det er ikke prøvet i de communale Skatteanliggender. Skattecommissairerne kunne derfor vistnok ikke undværes. Saafremt Meningen nu var, at man skulde gaae over til at opgive flere andre Skatter og lidt efter lidt nøies med en forøget Indkomsskat, kunde det forsvares at anvende en saa betydelig Sum til Skattecommissairerne, som der rimeligviis vil medgaae; men, saafremt det derimod blot er for disse 2 Aar, før at opkræve 1 Million aarligt, turde det være en alfor dyr Besatningsmaade. Endvidere kan jeg ikke Andet end give det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds fuldkommen Ret i, at det er en tvivlsom Præmie, der er udsat for Communerne, derved, at $\frac{1}{5}$ af den opkrævede Skat skal tilfalde Communerne, der naturligviis alligevel skulle udrede de nødvendige Udgifter, og, om disse skulle dækkes ved, som sædvanligt at paaligne dem, eller de skulle afholdes af det fra Indkomsskatten indvundne Beløb, er omtrent det Samme. Jeg kan endvidere ikke billige de nye Paragrapher, som Fleertallet har foreslaaet indsatte, nemlig §§ 25 og 26, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds benævne som Indspørelsen af de 10,000 nye Eder. Det vil gaae med disse som med saamange andre ebelige Forpligtelser, der desværre allerede findes i de forskellige Forhold, at de umuligt kunne overholdes, og derfor er det en farlig og fordærvelig Sag, saa at, om det saa ikke var af anden Grund, vilde jeg stemme imod Loven, hvis disse 2 Paragrapher bibeholdes. Inden jeg slutter, skal jeg tillade mig en Ytring imod en Udtalelse af det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (Jacob Jensen), der begrundede sit Forsvar for den stigende Scala derpaa, at imedens i Krigstiden den menige Mand kæmpede saa at sige for de Riges Interesser, skulde de Rige i Fredstid betale forholdsviis større Skat. Det er en aldeles feilagtig Op-