

igjennem en Indkomstbeskatning at udbjævne alle Uretfærdigheder. Jeg vil paa ingen mulig Maade ønske, at man skal troe, at dermed er sagt endog saa blot en ringe Deel af, hvad der i videnskabelig og praktisk Henseende lader sig anføre imod dette Forslag. Jeg vilde kun svare saameget, som jeg troer omtrent kan gjælde for en Besvarelse af det, der er anført til Støtte for dette System; men jeg skal anbefale det høitærede Things Medlemmer at holde sig til den formelle Side af Sagen, som gjør, at dette Forslag ikke forekommer Udvalgets Fleertal at være velegnet til Antagelse eller engang egnet til nærmere Drøftelse i dette Rigsdagsmøde.

Hvad det Forslag angaaer, som er fremsat af det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) og det ærede Medlem for Ringhøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen), da gjælder i formel Henseende, som jeg allerede tidligere har anført, det Samme derom; jeg befinder mig imidlertid med Hensyn til dette Forslag i en noget forskjellig Stilling; thi jeg kan ikke nægte, at jeg, som ogsaa af en af de ærede Forslagsstillere er bleven fremhævet, personlig har havt en Sympathi, som jeg endnu nærer, for at forene en Formuesbeskatning med en Indkomstbeskatning, og jeg anseer dette ogsaa for at være Noget, der er praktisk gennemførligt. Men jeg troer rigtignok ikke, at det er praktisk gennemførligt paa den Maade, hvorpaa det af de ærede Forslagsstillere er bragt i Forslag, og heller ikke troer jeg, at nogen Bempelse eller Ændring af det af dem fremsatte Forslag vil være istand til at gjøre Sagen praktisk gennemførlig i dette Rigsdagsmøde eller endog saa i nogen ganske nær Fremtid. Tværtimod er det min Anskuelse, at det vil være meget u hensigtsmæssigt at belemlere Procentsystemet, som vi, der ere Tilhængere af det, maae ønske nu her at see gennemført, med en Vanskelighed som den, der vilde følge af strax dertil at knytte en særlig Beskatning af Formue eller af Indtægt, der hidrører fra Formue. Jeg vil ansee det for heldigt, at Procentsystemet i den muligste Simpelhed gennemgaaer sin Barndomsperiode hos os, og at man dernæst, naar en Revision senere kan finde Sted, knytter dertil, hvad der maa

betragtes som rigtigt, baade det, der af de 2 ærede Forslagsstillere, som have stillet Ændringsforslag, er antydet, og — at jeg skal tilføie det — ogsaa en Revision af den Bempelses scala, den dælende Indkomst scala, om man vil, som er foreslaaet i Fleertallets Forslag, og som jeg maa ansee for meget forskjellig fra en progressiv Beskatning. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (L. C. Varsen) har stillet et Ændringsforslag, som han, siden jeg sidst havde Ordet, har begrundet, og som gaaer ud paa at stille Kirkerne ganske i samme Forhold som Staten og Kommunen. Udvalgets Fleertal vilde ikke for sit Vedkommende have noget saa Særdeles derimod at erindre. Naar vi have ladet Kirkerne staae i et andet Forhold og kun foreslaaet dem fritagne, forsaavidt angaaer de Indtægter, der hidrøre fra Ligning paa Beboerne, er dette skeet, fordi Forholdet er kommet saaledes til os baade igjennem Regjeringens oprindelige Forslag og gjennem Procentisternes Forslag i Landstinget. Vi have foreslaaet den Afvigelse, at Kommunen skulde aldeles fritages, men vi fandt ikke, at der var den samme Anledning, hvad Kirkerne angaaer, fordi der fremtræder en væsentlig Forskjel, som ogsaa af den ærede Finantsminister er fremhævet. I mange Tilfælde eier Kirken sig selv, og det er mig fremdeles bekendt, at der er Tilfælde, hvori Beboerne, Tiendehverne, selv eie Kirken, uden dog at have afløst deres Tiender, idet de lade Kirkens Indtægter bestyre i Forening, saaledes at de deraf bestride Bedlighedsudgifterne, medens de fordele de overskydende Indtægter mellem sig og en Fond, som de lade blive ved Kirken. I saadanne Tilfælde, som i flere af lignende Beskaffenhed, hvoraf den ærede Finantsminister har nævnt nogle, er det forekommet Fleertallet, at der ikke var Anledning til at fritage Kirkerne for Beskatning, men vi havde tillige den Frygt, at naar man aldeles fritog Kirkerne ligesom Kommunen, kunde dette let misforstaaes, som om man ikke vilde hensee et Overskud som det, der finder Sted i det af mig nævnte Exempel, hvor der blev en Fordeling af en reent Indtægt paa hver af Participanterne i Tiendommen, til Tiendeindtægter, der ifølge Lovens bestattes, men reent glemme at tage det med i