

Sammenligning med, hvad der fattes i Communionens Budget, at Commissionen kan vide, hvilken Procentstørrelse der skal fastsættes, og jeg kan derfor ikke finde, at der her er det Allermindste, som ligner Contingentsystemet. Naar altsaa den kjøbenhavnske Indkomstskattelov er lykkedes, hvad jeg troer er anerkjendt fra de fleste Sider, naagtet der vistnok paa enkelte Puncter kan klæbe Mangler ved den, i hvilken Henseende jeg ogsaa indrømmer, at en Revision af den er nødvendig, skuldes det ikke den Omstændighed, at der er Noget i den, som ligner Contingentsystemet, men den Omstændighed, som jeg allerede i mit første Foredrag har fremhævet, nemlig at man med Samvittighedsfuldhed og Dygtighed har taget fat paa Arbejdet, efterat Skatten engang ved Lov var anordnet. Jeg troer, at denne Tølelse har en langt større Betydning end det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Fenger), saa samvittighedsfuld og pligtopfyldende han end selv er, er tilbøielig til at ville tillægge den, navnlig hos Communeembedsmænd, naar der er Spørgsmaal om Ansættelse til Skat. — Det ærede Medlem har gjort opmærksom paa, at der neppe er noget Land, hvor Befolkningen er villig til at bide Skatter, og deri troer jeg ogsaa, han har ganske Ret. Dersom man skulde sætte sig som Maal at opkræve Indkomstskatten paa den Maade, at vi skulde overlade til Enhver selv at angive sin Indtægt, for derpaa uden nogen videre Control at erklære, hvad han efter denne Angivelse havde at svare i Skat, troer jeg, at man, tiltrods for al Samvittighedsfuldhed og Fædrelandskjærlighed, vilde faae et meget daarligt Resultat. Hele det Maskineri, man satte igang ved Indførelsen af en saadan Skat, vilde være altfor maadeligt; men dette er heller ikke Tilfældet i København. Her bestaae Rigningscommissionerne nemlig deels af Medlemmer af Communalbestyrelsen, og deels af Andre, hvem det er gjort til en speciel Opgave og Pligt, ja, om man vil, til en speciel Væresag, at ubfinde Sandheden, og for dem er det en ligegyldig Sag ligeoverfor deres Pligtfølelse, om Befolkningen er villig til at betale eller ikke. — Den ærede Taler har frygtet for, at en Ansættelse af Indkomstskat paa den af Fleertallet foreslaaede

Maade vilde føre til Ulighed i de forskellige Skatteansættelser, og dette kan vel ikke nægtes. Det hører med til Usuldfkommenhederne ved dette System ligesom ved ethvert andet, at der navnlig i Begyndelsen vil finde temmelig store Uligheder Sted, saaledes som dette, efter hvad Erfaringen lærer, ogsaa i Begyndelsen var Tilfældet i København; men jeg vil spørge, om der ikke er al Sandsynlighed for, at Ulighederne efter dette System i alt Fald ville blive langt ringere, end de, som Erfaringen lærer, have viist sig at være efter Contingentsystemet? — Jeg skal ikke videre opholde mig ved den Betragtning, at der, saaledes som det ærede Medlem atter har fremhævet, skulde være noget Ydmygende for Communalbestyrelserne i deres Stilling ligeoverfor Regjeringscommissionairerne, idet jeg troer, at dette Moment er tilstrækkelig imødegaaet af den høitærede Finansminister. — Heller ikke skal jeg videre dvæle ved, at det ærede Medlem syntes at betragte den Femtedeel, som er foreslaaet at skulle forbeholdes Communerne af, hvad de opkræve, som en saa overordentlig Dagatel, men jeg vil kun tillade mig at spørge, om man, naar den her omspurgte Femtedeel virkelig skulde kunne siges at være en saadan Dagatel for Communerne, troer, at det femdobbelte Beløb, om hvis Opkrævelse for Finansernes Regning der er Spørgsmaal, skulde være saa betydeligt, at det kunde friste Folk til at handle imod deres Ed og Pligt med Hensyn til Skatteansættelsen? Er den ene Femtedeel en Ubetydelighed, vil det vistnok findes, at det Hele heller ikke vil være tilstrækkeligt fristende til at komme ind paa et saadant Gebeet. — Den ærede Taler er atter vendt tilbage til den Indvending, at vort System paa Grund af den $\frac{1}{4}$ pCt., som Communerne skulle have, og den intercommunale Afregning, som dertil knytter sig, vilde tabe enbeel af den Simpelt, som efter hans Anstuelse skulde være en af Hovedfordelene ved Procentsystemet. Jeg kan hertil bemærke, at Grunden til, at dette Forslag om at forøge Indkomstskatten fra 1 til $1\frac{1}{4}$ Procent for deraf at tillæge Communerne $\frac{1}{5}$, hvoraf atter følger den intercommunale Afregning, som omhandles i §§ 8 og 9, er fremsat fra Udvalgets