

## Hundrede og toogfyrrthvende Møde.

Mandagen den 17de Juni Kl. 1.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Efter Dagsordenen fortsatte vi 2den Behandling af „Forflag til Lov om en Indkomstskat“.

Det Affnit, der fattes under Forhandling, omfattede Lovforslagets §§ 10—26 med de dertil stillede Endrings- og Underendringsforslag (see Tillæg B., Nr. 7—25, Sp. 1524—36, og Tidenden Nr. 1—7, Sp. 8743—44), Lovforslagets Titel samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling.

**Formanden:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at Endringsforslaget under Nr. 4, der er stillet til Lovforslagets § 12, tillige, som jeg ved Begyndelsen af forrige Møde bemærkede, er at ansee som et Underendringsforslag til Fleertallets Endringsforslag under Nr. 9, og det vil altsaa blive afstemt umiddelbart før dette. — Forøvrigt er det en Selvfølge, at, forsaavidt de af Udvalgets Fleertal stillede Forslag om Affattelse og Omordning af Paragrafferne blive vedtagne, bortfalder særlig Afstemning over Lovforslagets Paragraffer, hvorimod disse ville komme under Afstemning, hvis Fleertallets Forslag blive forkastede. — Forhandlingen over dette Affnit er saaledes aabnet. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføeren (Spønne):** De Paragraffer, som nu foreligge til Behandling og Afstemning, ville findes at staae i saa nøie Forbindelse med det foregaaende Affnit, der allerede er afstemt, at det ikke let er muligt at nægte sin Stemme til nogen af de af Fleertallet foreslaaede Endringer, idet deres Forkastelse vilde have en forstyrrende Indflydelse paa hele Lovens og altsaa medføre, at enten denne maatte betragtes som total skamferet, eller ogsaa, at Udvalget maatte søge til 3die Behandling at gjenoprette den Overensstem-

melse i det hele Lovgivningsarbejde, som da vilde mangle. Jeg skal i Almindelighed hen- vise til, hvad der i Betænkningen er anført af Fleertallet til Støtte for de vigtigste Bestem- melser i de Paragraffer, der nu ere tilbage; men jeg skal dog tillade mig at henlede Op- mærksomheden paa nogle enkelte Punkter, der maae betragtes som Hovedpunkter i de fore- liggende Forslag. Udvalget har Sp. 1524 under Nr. 7 foreslaaet, at det fra Landstinget oversendte Lovforslags § 10 affattes i tvende Paragraffer, saaledes som Forslaget udviser. Jeg har herved intet Andet at bemærke, end at Udvalget har anset det nødvendigt for Born- holms Vedkommende at gjøre et særligt For- slag, der forsaavidt afviger fra det af Lands- tingets Procentister Vedtagne. Det ligger nemlig i Sagens Natur, at, da Amtsraadet paa Bornholm omfatter baade Kjøbstæder og Land, i Modsetning til, hvad der er Tilfælde i andre Amter, gaaer det ikke an for Born- holms Vedkommende at gennemføre den samme Adskillelse mellem særlige Regjeringskommis- sairer for Amtsraads kredsen udenfor Kjøbstæderne og for et vist Antal Kjøbstæder i denne, ligesom det heller ikke har forekommet Udvalget godt mu- ligt at foreslaae Districtskommisairer udnævnte alene for Landet paa Bornholm, men ikke for Kjøbstæderne. Hvad det Første angaaer, nem- lig at Regjeringskommisairerne efter Udvalgets Forslag, skulle være fælles for Kjøbstæ- og Landkommuner paa Bornholm, da vil dette formeentlig ingen Betænkning frembyde, men mere tvivlsomt er det forekommet Udvalget, hvorvidt man skulde foreslaae, at Districts- komisairerne, som udenfor Bornholm kun ud- nævnes for Landkommunerne af Amtsraadet, paa Bornholm tillige skulde udnævnes af dette for Kjøbstadkommunerne. Vi have dog imid- lertid anset det for bedst at gjøre det Forslag, vi her have fremsat, fordi det synes os noget abnormt, at Amtsraadet, i hvilket ogsaa Kjøb- stæderne ere repræsenterede, skulde udnævne Districtskommisairer alene for Landcommu- nerne, thi dette vilde, naar Forholdet skulde være fuldkommen correct, medføre, at man maatte have stillet det Forslag, at de Med- lemmer af Amtsraadet paa Bornholm, som repræsenterer Kjøbstæderne, i dette Tilfælde