

standsede ved Summen 4,900 Rd., hvilket blev betragtet som en meget væsentlig Mangel. Jeg har søgt at benytte dette Fingerpeg, ibet jeg har beregnet den stigende Procent af Indtægtssummen indtil 100,000 Rd. Jeg mener, at de saa Indtægter, som her i Landet overstige denne betydelige Sum, kunne betragtes som saa enkelte, at det ikke behøves at tage hensyn til dem. Der er fra den ærede Ordførers Side blevet indvendt, at man ved dette Forslag alene havde til Hensigt at lege Forsyn, og at det paa Grund deraf ikke burde modtages. Jeg troer, at vi i det Hele taget burde, ikke lege Forsyn, men bestrebe os for saavidt muligt at forstaae Forsynets Planer og efter Evne søge at gennemføre dem. Det er Noget, som er enhver Mand værdigt og ikke mindst en lovgivende Forsamling, og her gjælder det, at af den, Herren giver Meget, kræver han ogsaa Meget. Den ærede Ordfører opstillede et Exempel, som slaaende skulde bevise, at en stigende Procentscala er u hensigtsmæssig; forsaavidt jeg erindrer, nævnte han, at en Mand med 5,000 Rd. Indtægt kunde være saa slet stillet, fordi han havde Kone og mange Børn, at han kan være om ikke ude af Stand til at betale et saa stort Beløb til Statskassen, som der efter den stigende Procent vil affordres ham, saa dog mindre istand dertil end mange, der sidde med 1,000 Rd. Indtægt, men ere stillet under gunstigere Familieforhold. Jeg vil kun dertil bemærke, at man kunde opstille noget lignende for en Mand, der har 100,000 om Aaret, han kunde f. Ex. give sig til at være Mormon, tage sig 100 Koner og faae nogle hundrede Børn, han kunde maastee komme i Besiddelse af 1000 Stykker og saa sige, at han er ude af Stand til at betale Skatten, men i det Hele taget troer jeg, at den Mand, som har 5000 Rd. aarlig Indtægt, kunne vi ikke betragte som et Slags Almisselem, der skal have Eftergivelse med Hensyn til sin Stat, thi saa bleve vi Almisselemmer Allesammen; det er aabenbart, at den Mand, som ikke kan leve af 5,000 Rd. om Aaret, burde ikke fortrædige Verden med sin Nærverelse, thi han kan slet ikke leve. Jeg troer i det Hele taget, at den Scala, som jeg har opstillet, forsaavidt Saadant overhovedet kan siges om nogen Scala,

at den er billig og retfærdig, og at man ved at tage den til Mønster ikke alene vil faae en ligesaa stor Sum ind som den, der efter det oprindelige Lovforslag kunde ventes at indkomme, men endogsaa en større og langt mere passende fordeelt Sum, end naar man bestatter Indtægterne uden en saadan stigende Scala. — Der er af 15 ærede Medlemmer stillet et lignende Forslag som mit; det gaar imidlertid ikke saa vidt. Jeg skal om dette Forslag foreløbig Intet udtale, men kun gjøre den Bemærkning, at, forudsat at mit Forslag ikke bliver vedtaget, vil jeg naturligviis slutte mig til dette Forslag, da det samme Princip er antaget deri, om end ikke benyttet saaledes, som jeg troer, at det virkelig burde benyttes. Jeg skal med disse saa Bemærkninger slutte og afvente, hvad muligviis Andre ville sige mod det Forslag, som er stillet af mig.

Scavenius: Jeg har under Nr. 3 til ladt mig at stille et Endringsforslag, rigtignok til forskjellige Paragrapher; men det vil, som den ærede Formand bemærkede, blive afstemt under Tet. Min Hensigt hermed har været den, at komme bort fra den $\frac{1}{5}$ af Skattens Beløb, som ved 2den Behandling blev vedtaget at skulle tildeles Communerne. Jeg havde ikke stillet noget Forslag desangaaende til 2den Behandling, for ikke at faae nogen unyttig Discussion her i Salen; men efter den Dntale, som denne Deel af Procentisternes Forslag fik ved 2den Behandling, baade fra forskjellige ærede Medlemmers og fra den høitærede Finansministers Side, saa har jeg dog troet det rigtigt at stille dette Forslag, for at gjøre det muligt for Thinget at vælge imellem det rene Procentsystem, som vil fremkomme, hvis mit Forslag vedtages, og det System, som blev vedtaget ved 2den Behandling. Jeg troer ikke, der vil opnaaes Stort til en bedre Ansættelse af Skatten i Communerne ved at tildele dem denne $\frac{1}{5}$. Det er jo dog til Syvende og Sidst af deres egen Lomme, de skulle betale den. Det Æneste, der opnaaes, er, at der bliver dem paalagt at tage en Deel af deres Indtægt paa en vis bestemt Maade, som de hidtil ikke have brugt ved at paaligne de communale Skatter. Jeg troer, at det er mere