

gjældende under enhver Skatteløvs Behandling her i denne Samling, at man bør beskaffe efter den virkelige Skatteevne. Det er ellers Noget, som har været almindeligt indbrømmet, og som er blevet indbrømmet af den høitærede Minister, deels førend han blev Finantsminister og deels som Finantsminister, og det er Noget, som jeg aldrig, saakænge jeg har siddet i denne Sal, har hørt modsigge, førend idag, thi nu passer det ikke for de Herrer. Det ærede Medlem, som sidst fattede sig (Hage), meente, at man ved at gaae ind paa dette Forslag om en stigende Scala, gik saavidt, at man med andre Ord confiskerede Alt, hvad en Mand eier over et vist Bølsøb, men man kan da ligesaa godt sige, hvorfor confiskere de ærede Herrer da ikke Alt, hvad der er over 200 Rb. Nei, Sagen er den, at dersom der ikke i Forslaget, som det foreligger fra Fleertallet, var en stigende Scala fra Begyndelsen af, saa kunde de ærede Herrer tildeels have Ret i, hvad de sige, men de bryde det selv, og hvorfor ere de nøbte til at bryde Principet i Begyndelsen? Fordi det er uholdbart fra Begyndelsen. Men er dette saa, vil det ogsaa være uholdbart lige til Enden. At sige: 600 Rb. — dertil gaae vi, men ikke en Tomme videre — er ganske vist mere uholdbart end at sige: Vi lægge en lille Kjende paa opad. Der kan naturligviis disputeres i Uendelighed om, hvad der passer eller ikke, men det er mere passende at tage 2 pCt. af 100,000 Rb., naar man faaer 1 pCt. af 1,000 Rb., end at tage fuldt af 600 Rb., men ikke Noget af 300 Rb. Det ærede Medlem siger, at man skal gaae frem efter Erfaringen og kun efter Erfaringen, men dette hænger sammen med Punktet om Betimeligheden, det vil med andre Ord sige, at da vi nu have haft en Skat uden en stigende Scala, saa skulle vi have den igjen; og saa vil man næste Gang sige, nu ere vi komne ind flere Gange paa en ikke stigende Scala, og saa kunne vi aldrig komme fra det. Men jeg siger: Diskussionen dreier sig netop om, hvorvidt vi skulle have en stigende Scala, thi nu er det det beleilige Dieblit at faae den; faae vi den ikke nu, saa faae vi den aldrig. Kunne de ærede Herrer bevise, at det er uretfærdigt, saa skulle vi ganske vist ikke have den. Den høitærede Finantsminister holdt sig meget

stærkt til disse formelle Vanfæligheder, navnlig ligeoverfor Landstthinget, og ndtalte, at Landstthinget aldrig vilde gaae ind derpaa. Men dette vil jo først kunne vise sig, naar Loven kommer derind. Her ere vi i Folkethinget, og her gjælder det om at see, hvad der er Stemmning i Folkethinget. Vil Folkethinget ikke have det, saa er Sagen dermed afgjort. Det er det, som skal afgjøres, og først derefter bliver der Spørgsmaal, om Landstthinget vil gaae ind derpaa. Gaaer Landstthinget ind derpaa, saa er det vedtaget, og naar Folkethinget er gaaet ind derpaa, saa er det Landstthinget, som maa være ansvarligt for, at det ikke gaaer ind derpaa. Det er ikke Folkethinget alene, som bærer Ansvar for de Love, som ikke komme ud. Naar den høitærede Finantsminister dernæst sagde, at Forslaget var upraktisk, ikke praktisk at gennemføre, og at det var forbundet med saa mange Regnskaber, at det ikke lod sig gennemføre, saa vil jeg spørge den høitærede Minister, om han ikke selv har forelagt et Lovforslag om Bygningsafgiften, og om dets Gjennemførelse ikke er forbunden med Regnskaber i en utrolig Grad? Er der ikke i Bygningsafgiften de meest minutiøse Sætser, der skulle efterregnes for hver Bygning. Jeg kan ikke indsee Andet, end at det samme Princip ligger til Grund for Bygningsstaten som for den stigende Scala, idet Beregningen efter Assurancesummen er stigende og gaaer op efter et geometrisk Forhold. Det er altsaa ingenlunde noget Ubekjendt, at man stiger op med de voksende Summer. Den høitærede Minister indbrømmede dernæst, og det vil jeg flaae fast, at der er noget Rigtigt i den stigende Scala. Der ligger selvsølgelig deri, at der efter hans Mening opstaaer noget Urigtigt deri; men jeg vil dog tage det til Indtægt, thi jeg paastaar, at en Scala, som er eens for Alle, fra 600 Rb. er aldeles urigtig, thi ellers vilde en saadan nedensfor 600 Rb. være urigtig; men hvorfor komme saa de ærede Herrer med dette Forslag, hvorfor stoppe de der? Den høitærede Minister yttrede, at der var noget Socialt deri (i den stigende Scala), men det er meget lidt Socialt, der er i dette Forslag. (En Stemme: Socialistisk) Ja, naturligviis socialistisk, men jeg troer ikke, at Ministeren sagde det, men socialt, men det var naturligviis