

fristen, inden hvilken den nye Rigning skulde foretages. Naar Sagen betragtes saaledes, kan Udvalget ikke have Noget imod, at det første Punktum af det paagjældende Stykke bliver staaende, medens det fremdeles tilraader at udstyre det sidste Punktum. — Til § 21 har Udvalget stillet et Forslag om, at Ordene i 6te Linie af 1ste Stykke: „mindst 4 Maanedere i“ skulle udgaae paa dette Sted og rykkes længer ned, samt da indfættes som en særlig Sætning. Saaledes som Paragraphen var vedtagen af Folkethinget, og som Udvalget holder sig overbevist om, at ogsaa Landstinget billigere den, var Meningen den, at ingen Commune skulde kunne ansætte en Mand til Skat for Skatteaaret, naar han ikke i mindst 4 Maanedere havde haft fast Ophold i den, men at den Commune, hvori han havde sit Ophold, var berettiget til at ansætte ham til Skat for hele Aaret, naar han ikke i en anden Commune havde haft Ophold i mindst 4 Maanedere; men, som dette Stykke nu er redigeret, har det en Mangel, der er overseet i det andet Thing. Det første Punktum lyder saaledes: „Under Rigningen paa Formue og Veilighed indbrages Enhver, der har fast Ophold i Kommunen.“ Her er Reglen opstillet uden nogen Indskrænkning, og dernæst hedder det i det Følgende: „Han ansættes der til fuldt Bidrag efter sin hele oeconomiske Stilling, medmindre han tillige i Skatteaaret har fast Ophold i mindst 4 Maanedere i een eller flere andre Communer“. Holder man sig til Ordlyden, vil altsaa den Commune, hvor han har fast Ophold, naar det oplyses, at han tillige har fast Ophold i en anden Commune, men kun f. Ex. i 2 eller 3 Maanedere, have Ret til at beskaffe ham for hele Aaret efter hans fulde Indtægt, medens den Commune, hvori han har haft fast Ophold i 2 eller 3 Maanedere, tillige vil kunne sætte ham i Skat. Derfor maa det gjøres klart, at denne Paragraph hverken kan faae Indflydelse i den Commune, hvori han har haft fast Ophold den største Deel af Aaret, eller i den, hvori han har haft fast Ophold i 2 eller 3 Maanedere, men at kun den Commune, hvori han har haft Ophold i mindst 4 Maanedere, skal kunne sætte ham i Skat for en forholdsmæssig Deel af dette Skatteaar. Til dette

Udvalgets Forslag under Nr. 7 har Indenrigsministeren stillet et Forslag, som gaaer ud paa, at der foran de af os foreslaaede Ord „Ophold af kortere Varighed end 4 Maanedere kommer ikke i Betragtning“ skal indfættes: „Fast“. Dette er en Redaktionsforandring, som Udvalget tiltræder. Dets Ord ere tydelige nok uden denne Tilføjning, men man har ikke det Ringeste imod, at den stæer. — Til § 25 har Udvalget stillet et Forslag om, at „August“ i Linie 14 forandres til „October“. Den paagjældende Bestemmelse sigter til det Tilfælde, at Sogneraadet vil indkræve de communale Bidrag i to Terminer, idet det nemlig faaer Ret til, enten at indkræve dem i 4 eller 2 Terminer. Vil Sogneraadet opkræve Bidragene i 2 Terminer, skulle de for det første Halvaar opkræves i Februar og for det andet Halvaar i August, og Februar Maaned kan Udvalget tiltræde, men August er den uheldigste Maaned i hele Aaret til at opkræve Bidrag paa Landet; thi den falder midt i Høsten. Det er derfor vansteligst for Sogneraadets Medlemmer at opkræve Bidrag i denne Maaned, da de ere meget beklægtede, og paa den anden Side har en stor Deel af Befolkningen slet ingen Penge i August Maaned, hvilket altsaa vil føre til, at der ingen Penge kommer ind. Naar man derimod forandrer August til October Maaned, have Sogneraadets Medlemmer Tid til at opkræve Bidragene, og Folk have faaet Penge. Vegge disse Grunde, antager jeg, ere tilstrækkelige for det ærede Thing til at vedtage dette Forslag.

Til § 26 er der af mig stillet et Forslag, som gaaer ud paa at forandre Litra a. Som dette nu lyder, udfordres der Amtsraadets Samtykke til, at Sogneraadet i Aarets Løb foretager en Forhøielse i den almindelige Hoved- og Tillægsligning, men der har været Frygt for, at denne Bestemmelse muligvis kunde fremkalde den Misforstaaelse, at Sogneraadet aldeles vilkaarligt kunde forhøje Skatten for endel af Beboerne, naar det kun ikke blev en almindelig Forhøielse. For at forebygge saadan Misforstaaelse er det vistnok rigtigt at affatte Paragraphen, som jeg har foreslaaet. — Udvalgets Forslag under Nr. 9 til § 26 angaaer Litra d., der gaaer ud paa, at Amts-