

net, ja, ſaa kan han ganſke viſt paa egne Begne-  
gjøre ſin Indberetning, thi ſaa er han ſtillet  
ſom den ene Autoritet lige overfor en anden  
Autoritet; thi der ſtaaer ikke, at Præſten ſkal  
være Medlem af Sogneraadet ved detteſ Be-  
ſtyrelſe eller Omſorg for Skoleveſenet, men  
der ſtaaer, at Præſten i Forening med Sog-  
neraadet ſkal have Tilſynet. Det er alſaa to  
ſærſkilte Autoriteter, ſom i Forening udføre  
dette Hørv, Sognepræſten ſtaaer ſom en ſær-  
lig Autoritet, der kan gjøre Indberetning for  
ſin Perſon, hvilket han ikke kan gjøre, naar  
han er Medlem af Stolecommiſſionen, hvor  
han alſaa maa have de to andre Medlemmer  
med. Et æret Medlem her ligeoverfor paa  
den modsatte Side (Madsen) meente, at det  
ikke var rigtigt at opgive Udtrykket „faſt Op-  
hold“ i § 3, og iſtedet derfor at indſætte  
„Bopæl“. Jeg vil gjøre det ærede Medlem  
opmærkſom paa, at i Loven om Sogneforſtan-  
derſtabernes Sammenſætning af 22de Marts  
1855 ſtaaer der „Bopæl“, og at det, ſom jeg  
før bemærkede, har udviklet ſig ſaaledes, at  
Communalbeſtyrelſerne nu have en beſtemt Op-  
fattelſe af, hvorledes Udtrykket „Bopæl“ ſkal  
forſtaaes. Det ærede Medlem meente, at det  
var tvivlſomt, om en Søn, der beſtyrede Gaar-  
den for ſin Moder eller for en gammel, ſvæ-  
gellig Fader, vilde kunne blive Medlem af  
Rigsdagen, men dette kan ikke være tvivlſomt,  
da det har fundet ſted i flere Aar og finder  
ſted i dette Dieblif, ſaa at man kan ſee det  
for ſine Dine, at virkelig en Mand i denne  
Stilling kan blive valgt til Medlem af Folke-  
thinget. Tillige er det jo beſkjendt, at vi have  
flere Mænd netop i denne Stilling, ſom ere  
Medlemmer af Landets Amtsraad; men naar  
de kunne blive Medlemmer af Amtsraadene,  
ſaa kunne de ogſaa blive Medlemmer af Sog-  
neraadene. Jeg troer alſaa ikke, at der kan  
være den fjærneſte Tvivl om, at virkelig de  
Mænd, der ere i denne Stilling, fuldſtæn-  
dig lovligt og rigtigt kunne vælges til Med-  
lemmer baade af Sogneraad, Amtsraad og  
Rigsdag. Naar der derimod i Loven kom til  
at ſtaaе „faſt Ophold“, kunde det jo tænkes  
— jeg har allerede gjort opmærkſom paa, at  
dette har været Grunden for Udvalget til at  
foreſlaae Forandringen — at Folk, ſom have

Bopæl i en Commune, efter den nye Foran-  
bring kunde riſikere ikke at blive anſeete for  
valgbare; thi det er meget ofte Tilfældet, at  
en Mand har Bopæl i en Commune uden at  
have faſt Ophold der.

Jeg ſkal iøvrigt ikke opholde mig ved an-  
dre Punkter end de Forſlag, der foreligge til  
§ 46, hvorom jeg endnu ſkal tillade mig et  
Par Ord. Naar jeg tidligere har anført,  
at jeg troede, at ethvert Medlem af Amts-  
raadet, ſom er i den Stilling, at han ikke  
uden Afſavn kan foretage diſſe Reiſer til  
Amtsraads møderne, ogſaa af Amtsraadet vil  
ſaae en Reiſegodtgjørelſe, da ſtøtter jeg dette  
derpaa, at ethvert Amtsraad dog vil være ſaa  
billigt at indrømme, at den Mand, der er valgt  
til Amtsraadet, ikke har det i ſin frie Villie,  
om han vil modtage Valget eller ikke. En-  
hver, der vælges til Amtsraadet, ſkal mod-  
tage Valget; derſom han kunde ſige Nei  
dertil, vilde jeg ikke i nogenſomhelſt Maade  
holde paa, at han ſkulde have denne Rei-  
ſegodtgjørelſe ſom Ret, hvilket jeg dog tid-  
ligere har holdt paa, da jeg troede, det kunde  
gaae igjennem; men nu, da enhver Mand, der  
vælges til Amtsraadet, er tvungen til at mod-  
tage Valget, ſiger jeg: Der gives ikke noget  
Amtsraad, uden at det vil hde en ſaadan  
Godtgjørelſe, naar det maa erkjende, at en  
Mand efter ſin Stilling og den Veilængde,  
han har havt at tilbagelægge, kan trænge dertil.  
Jeg har i ſaa Henſeende Erfaringen beſtemt  
for mig, idet noget Saadant allerede i flere  
Aar er ſteet. Det ærede Medlem for Randers  
Amts Aede Valgkreds (Vønløffe), ſom ogſaa  
forſvarede denne Sag og imødegik den ærede  
Indenrigsminifterſ Forſlag, gjorde opmærkſom  
paa, at, naar der var Amter, i hvilke der laae  
ſaa afſides Dele, ſom f. Ex. Langeland og Erø,  
vilde det være urimeligt at paabyrde et Medlem  
af Amtsraadet at gjøre ſaa lang en Reiſe uden no-  
gen Godtgjørelſe; men jeg veed, at netop Svend-  
borg Amtsraad i en Række af en halv Snees  
Aar idetmindſte eller diſtnok længere har ind-  
rømmet Reiſegodtgjørelſe til det Medlem fra  
Langeland, der møder i Amtsraadet. Jeg veed  
med Sikkerhed og tør indeſtaaе for, at det er  
gaaet ſaaledes i en lang Række Aar; det er  
ſteet med Indenrigsminifterens Billigheſe, og