

jeg kan tilføje, at det er mig bekendt, at enkelte af dem, der i denne Mærkeliste have faaet en saadan Godtgjørelse, just ingenlunde have været i den Stilling, at det vilde være meget besværligt for dem, om de ikke havde faaet den. Jeg kan altsaa sige, at Amtsraadet vil indrømme denne Godtgjørelse, hvor der er nogen- somhelst Grund dertil. Naar det nu fra den anden Side siges, at, hvis Bestemmelsen ikke er saa vigtig, kan man ligesaa godt vedtage den, saa tror jeg, at Enhver, der har læst Landstingets Forhandlinger om dette Punkt, vil see, at Grunden til, at Landstinget ikke vil have denne Bestemmelse, ikke ligger i den praktiske Betydning, den kan have, det er ikke Hensynet til, om der vil medgaae nogle flere Reise-godtgjørelsespenge, men det er, fordi man siger, at der her foreligger et bestemt Princip-spørgsmaal. Der siges: Det er Begyndelsen til at lønne de kommunale Bestillingsmænd, og dette ville vi paa ingen Maade gjøre Begyndelsen til, thi vi vide ikke, hvortil det kan føre. Nu er dette for mig ingen Grund til at holde paa det Forslag, vi tidligere have vedtaget, thi jeg tænker ikke paa og haaber ikke nogensinde at komme til at tænke paa, at der skal blive Tale om at lønne kommunale Bestillingsmænd. Jeg er enig med Landstinget i Principet, at der ikke bør kunne være Tale om at komme til at lønne de kommunale Bestillingsmænd; men naar der er en saadan Frygt tilstede i det andet Thing, og man derfor ingenlunde vil indlade sig paa denne Bestemmelse, saa siger jeg, at denne Grund ikke bethyder Noget for mig, og jeg kan derfor ansee den Forandring, der her er foreslaaet af den høitærede Indenrigsminister, som mindre betydende, medens Andre lægge en overordentlig stor Vægt derpaa. Sagen for mig er den, at der er god Grund til at antage, at Loven, uden at man vil faae et Fællesudvalg nedsat, vil kunne gaae igjennem Rigsdagen, naar dette Forslag af den høitærede Indenrigsminister bliver vedtaget, og dette er min Grund til at tilraade det ærede Thing nu at stemme derfor.

Rør: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Der er begjært Afslutning af Forhandlingerne. Folkethingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har begjært Ordet for en kort Bemærkning, og nu udbad Folkethingsmanden for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rør) sig Ordet for en lignende, men forøvrigt er der intet Medlem, der har begjært Ordet.

Afslutningen er begjært af følgende Medlemmer: C. B. Nyholm, Leth, Rosengørn, Ernst, Lundbahl, Faaborg, Raben, Rotwitt, Vandborg, Hage, C. Petersen, E. Griffen, Holstein, Adler og Klein.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges Afslutning af Forhandlingerne med 49 Stemmer mod 22.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 3:

§ 4de Stykkes tredie Linie og 5te Stykkes ellefte Linie forandres „fast Ophold“ til „Bopæl“.

vedtoges eenstemmig med 81 Stemmer.

2) Forslag af Bruu, Bønløkke, Hansen, Jensen, Rør og Rasmussen til § 14:

2det Stykkes 2det Punktum udbgaaer.

vedtoges med 45 Stemmer mod 31.

3) Forslag af Udvalget til samme Paragraph:

Mellem 2det og 3die Stykke indsættes:

„Naar ved Valg af enkelte af dets Medlemmer til særlige Hver flere erholde lige mange Stemmer, gjør Lodtrækning Udslaget.“

vedtoges eenstemmig med 85 Stemmer.