

veed, at efter den nye Foranstaltning med Hensyn til Alversgrændsferne er Forholdet for de kommende Officerer, og for dem, der hidtil have været Officerer, saa særdeles forskelligt, at det er meget vanskeligt at anstille en nøjagtig Sammenligning imellem de nuværende og de tilkommende Officerers Stilling. Jeg vil endnu kun tilføje, at man jo under Hærløvens Behandling har taget den Beslutning, at der skal være 5 Generalsposter flere, end Regjeringen har foreslaaet. Derved har man jo ogsaa gjort et Skridt, som er til Fordeel for de høiere Officerer, idet der nemlig gives 5 Mænd flere Leilighed til at komme op paa saadanne høiere Gager. Jeg erindrer nok, at der ved denne Leilighed blev talt om, at det ikke kunde have nogen stor finantiel Betydning, thi Navnet „General“ kunde dog ikke øve stor Indflydelse paa, hvad der maatte anses for en passende Gage. Jeg havde den modsatte Anskuelse, og den troer jeg, at vi nu her see stadfæstet. Netop fordi disse Mænd ere blevne satte paa et saadant høiere Trin i Rangstigen, finder man det nødvendigt, at deres Lønninger ogsaa blive større. Havde man derimod holdt sig til at lade Generalsclassen bortfalde, vilde det være en Selvfølge, at naar en Oberst blev kaldet til at føre en Commando, altsaa kom til — som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds udtrykte sig — at skulle sætte sit Liv paa Spil, da vilde man ogsaa give ham et passende Tillæg. Dette er Noget, som vistnok Alle vilde finde at være i sin Orden. Jeg har blot paa Grund af de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds, ikke villet tilbageholde disse Yttringer.

Ordføreren: Den sidste Yttring maa jeg bestemt tilbagevise; der har aldeles ikke gjort sig den Betragtning gjældende fra vor Side, at en Mand, fordi han hedder General, skulde have høiere Løn, end naar han hedder Oberst, og vi vilde have indstillet den samme Lønning for Generalsclassen, selv om Thinget havde vedtaget, at de, som nu kaldes Generaller, skulde benævnes Oberster. Det, som det kommer an paa, er, hvilken Lønning man bør give de høiststillede Officerer, og jeg kan da

ikke nægte, at jeg fastholder den Anskuelse, at Thinget ikke er paa den rette Vej ved saaledes at nedsætte disse saa høiere og høieste Officerers Lønning. Thinget har det i sin Haand, ved at stille dem bedre, at give den hele Stand en Tiltrækningskraft, som paa ingen Maade kan naaes for den samme Sum ved Tillæg til de lavere Gager. Det er navnlig denne sidste Betragtning, som leder mig til at foreslaae Thinget ikke at gaae ind paa Forslaget under Nr. 9. Jeg anseer den der foreslaaede Forhøielse af Gagen for Lieutenanterne for at være fuldstændig overflødig. En ung Mand, som hos os bliver Lieutenant efter den nye Hærplan, har i al den Tid, han har forbedret sig til sin Stilling, været underholdt og underviist paa Statens Bekostning. Det kan ventes, at han i en Alder af 22 til 25 Aar, og efter i en 3—4 Aar at have været underholdt og underviist paa Statens Bekostning opnaaer at blive Premierlieutenant, og naar han i denne Alder opnaaer en saadan fast Stilling med en Begyndelsesgage af 450 Rd., som første Gang stiger til 600 Rd. og derpaa atter til 750 Rd., saa finder jeg, at det er en meget god og passende Stilling, denne unge Mand har opnaaet med saa faa Anstrengelser og Udgifter fra sin Side, og jeg troer ikke, at der let skal kunne paavises nogen anden Green af vor hele Embedsvirksomhed, hvor en Mand i samme Alder er saa heldigt stillet. Naar det er sagt, at man skulde lønne disse unge Mænd saaledes, at de ikke i deres Ungdom behøvede at gjøre Gjæld, saa troer jeg, at dette er opnaaet ved det, som Thinget vedtog ved anden Behandling. Det maa forlanges, at en ung Mand i denne Stilling med en Mellemgage af 600 Rd. ikke gjør Gjæld, men lever saaledes, at han ikke kommer ind i pecuniære Vanskeligheder. Giv vi ham derimod en mere rundelig Løn, saa gjøre vi det vanskeligt for ham senere at undgaae Gjæld, thi da friste vi ham til i en yngre Alder at begynde paa en Levemaade, der er for dyr til, at han kan fortsætte den senere, naar han har stiftet Familie, medmindre han gjør Gjæld. Dette er ogsaa en af Hovedgrundene, hvorfor jeg ikke kan stemme for Forslaget under Nr. 10, thi det er efter min Overbeviisning ikke rig-