

Næring, saa skal jeg gjøre det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (P. Olsen) den Fornøielse at stemme for Lovforslaget, som det er kommet fra Landstinget, idet jeg ved Siden deraf dog baade er enig i en meget stor Deel af de Betragtninger, som det ærede Medlem saa veltalende fremsatte, og ogsaa gjerne hyder ham min Tak for, at han giver os Leilighed til at see, hvorvidt vi ere enige med ham eller ikke i at udsætte Lovens Vedtagelse. Jeg vil erkjende, at de Punkter, der ere omtalte i det ærede Medlems Forslag under Nr. 3 og 4, ingenlunde ere uvigtige; de ere endog efter min Opfattelse meget vigtige; men jeg troer, at det er en Selvfølge, at man ikke, indtagen i hyderste Nødstilfælde, vilde gribe til at indfætte som Medlem af Examinationscommissionen Nogen, der er Lærer ved et Seminarium, eller som forbereder til Skolelærerexamen. Jeg er overbevist om, at dette vilde medføre megen Ulempe for selve Skolebestyrelsen; thi Seminarierne ere ikke saa indbyrdes enige baade om Metoden og det Resultat, hvortil de skulle bringe deres Elever, at de ville see nogen Garanti for deres Virksomhed i det Hele taget deri, at en eller anden Lærer fra et eller andet Seminarium indfattes i Commissionen. Jeg er derfor overbevist om, at den øverste Skolebestyrelse, det vil sige Ministeriet, ikke vil betjene sig af Udeladelsen af disse Linier til at indfætte i Commissionen Nogen, som er Lærer ved et Seminarium, eller som forbereder til Skolelærerexamen, fordi det er i og for sig meget unaturligt og uhensigtsmæssigt. Hvad derimod Forslaget under Nr. 4 angaaer, saa er jeg aldeles enig med den ærede Forslagsstiller i, at det var langt heldigere og rigtigere, om de mødte efter Bogstavfølgen; men ganske vist kan dette see, efter som Loven nu er affattet, og skulde det vise sig, at der fremkom Ulemper ved Anvendelsen af Bestemmelsen, som den staaer her i Loven, saa er det mit Haab, at vi i denne som i flere andre Henseender lettere vilde opnaae nogen Forandring i Loven siden, end vi nu ville op-

naae en ny Lov, ganske efter vort Ønske i alle enkelte Punkter. Et Forslag har det ærede Medlem stillet, som jeg er en aldeles afgjort Modstander af, og det er Forslaget under Nr. 1. Folkethinget har baade ved anden og tredie Behandling vedtaget, at der skulde afholdes aarlige Examinere, afvexlende i Kjøbenhavn, Odense og Aarhus. Det er ganske vist, at det ved en saadan Examen, som vi her omtale, har sin Fordeel, at den afholdes paa eet Sted; men det er ligesaa vist, at man bør vedtage en Lov, der ikke stiller dem, der forberede sig i Kjøbenhavn, mere heldigt end dem, der forberede sig omkring i Provindsferne. Skulle vi ogsaa sætte dette Stempel paa Almue-skolelærerne, som vi pleie at sætte paa enhver Embeds- og Bestillingsmand, vi ellers sende ud i Landet? Det er ubilligt at forlange, at den, der forbereder sig til Skolelærer og boer f. Ex. oppe ved Vesterhavet, oppe i Thy, skal reise til Kjøbenhavn for at faae denne Examen. Eet af Lo, tager jeg langt hellere det, der er kommet fra Landstinget, hvormeget jeg end ellers kan have at indvende derimod — fordi Examen skal afholdes tre forskjellige Steder om Aaret, skjøndt ogsaa det har sine Fordele —, end jeg tager den Bestemmelse, som det ærede Medlem har foreslået. Naar Examen ene skulde afholdes her, og altsaa Alle, der vilde tage den, maatte reise til Kjøbenhavn, saa vilde det føre til, at hele dette Underviisningsvæsen blev concentreret her; men det skal hverken concentreres her eller noget andet Sted; man skal vedtage Bestemmelser, saa at der kommer nogenlunde Ligelighed tilstede, og det har undret mig, at det ærede Medlem har stillet Forslag netop paa dette Punkt, naaget jeg kan forstaae Bøgen af endeel af de Grunde, han fremsatte til Støtte derfor. Jeg er overbevist om, at Afstemningen over det ærede Medlems Forslag under Nr. 1 vil vise, at de Betragtninger, jeg har gjort gjældende, veles aldeles overveiede af dette Thing; vi kunne ikke være tjente med udelukkende at gjøre det, — om