

ikke misforstaaes, at det var hans Tanke, at denne Anstuelse tilfids nok skulde forstaae at trænge seirende igjennem; det er jo imidlertid altid noget tvivlsomt, hvorvidt det virkelig skulde blive Tilfældet. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører muligen skulde gaae ud fra den Betragtning, som den ærede Taler her skraaes foran (Sylvester Sjørgensen) sagde, at Ordføreren allerede tidligere udtrykkelig skulde have vedkjendt sig — hvilket jeg ikke bestemt mindes —, den nemlig, at den 5te midlertidige Bestemmelse skulde være saaledes at forstaae, at Regjeringen kun havde faaet Bemyndigelse til at ordne det Fornødne med Hensyn til Foretagelsen af de første Valg, saa at der ikke kunde foretages noget nyt Valg til nogen af Rigsdagens Afdelinger, før vi havde faaet en ny Valglov. Dersom dette skulde være den ærede Ordførers Mening — og det er i alt Fald en Mening, som er bleven fremsat —, saa vil jeg ikke tage i Betæntning at udtale, at jeg anseer denne Anstuelse for at være aldeles urigtig. Det kan efter min Formening ikke være tvivlsomt, at saalænge, indtil der kommer en ny Valglov, hvad enten den lader vente eet eller flere Aar paa sig, maae de Valg, som der kunde være Spørgsmaal om enten til Folkethinget eller til Landstthinget, foregaae efter den 5te midlertidige Bestemmelse, og det følger da af sig selv, at Regjeringen, eller Administrationen, maa have den i Forholdenes Natur liggende Bemyndigelse til at træffe de Foranstaltninger, der ere fornødne for, at den 5te midlertidige Bestemmelse kan bringes i praktisk Anvendelse. Det finder jeg aldeles ikke tvivlsomt, og jeg skal tilføie, at det er mig ubegribeligt, hvorledes man har kunnet falde paa at gjøre en anden Anstuelse gjældende. Dersom Andet skulde være Meningen, vilde det jo ligge i Regjeringens Magt saa at sige at rydde Rigsdagen afveien ved ikke at lade den nye Valglov udkomme; det vilde saa være umuligt at faae foretaget Valg til Rigsdagen, og denne maatte da ophøre af sig selv.

N. Andersen (Dense Amts 3die Valgkreds): Det gjorde den ærede sidste Taler ondt, at jeg idag havde udtalt mig for For-

holdstalsvalgmaaden, uagtet jeg i sin Tid havde stemt for den ved Grundlovsforhandlingen; men det forekommer mig, at naar det ærede Medlem havde erindret, at jeg kun stemte for den, fordi jeg ikke troede at kunde faae noget Andet, som efter min Mening var bedre, saa var der ikke saamegen Grund for det ærede Medlem til at sige, at det gjorde ham ondt at høre mine Udtalelser idag.

N. Jensen: Jeg skal ikke opholde mig ved de Betragtninger, det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (Sylvester Sjørgensen) fremsatte. Han vilde gjøre gjældende, at det var udemokratisk at stemme for Fleertallets Forslag, fordi dette efter hans Mening ved at fordre Mindretalsvalg indsatte skulde krænke de demokratiske Grundsætninger, men en saadan Betragtning viser — hvad der forøvrigt ikke behøver noget nyt Beviis —, at det ærede Medlems Opfattelse af demokratiske Grundsætninger er saa forskjellig fra mine, at det vilde være aldeles overflødigt, om vi indløde os i en Discussion om disse almindelige Principer. Derimod kunde jeg ønske at gjøre en kort Bemærkning i Anledning af den Ordvevling, som har fundet Sted mellem den ærede Ordfører og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille). Den ærede sidstnævnte Rigsdagsmand gjorde sig meget til af, at han i Grundlovsagen har fulgt den ærede Ordfører, men da han saa villig har gjort det, undrer det mig, at han nu i denne Sag saa bestemt vægrer sig ved at følge Ordføreren, og det saameget mere, som de Grunde, han angav derfor, synes mig lidet holdbare. Den ærede Ordfører har paa een nær indbegaaet dem alle og, som det forekommer mig, gjendrevet dem saa grundigt, at det aldeles ikke vil være nødvendigt at dvele ved dem; men denne ene synes mig den besynderligste af dem alle, og det vilde derfor være urigtigt, om den fik Lov til at henstaae uden nogen Modsigelse. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds anførte nemlig som en Grund, der skulde være ganske afgjørende for os til at stemme imod Fleertallets Forslag, at Landstthinget og Regjeringen vare enige om at sætte sig imod det; det var for