

befidder, ogfaa ſkulle vælges efter Forholdſtalsvalgmaaden, ſiden de ikke behøve at vælges, da de ere ſelvſkrevne Vælgere. Man kan ſaaledes ikke føre en gjennemgaaende Fremgangsmaade ind i det Hele, men hvad der i og for ſig er fornuftigt, maa bruges, hvor det kan bruges, og det er dette, vi tale for. Vi kunne jo forreſten være glade ved det ærede Medlems Modſtrid i denne Sag, thi han har jo givet en Erklæring, ſom for hans Vedkommende ſtrømmede ud af hans eget Hjerte, idet han ſagde, at naar Forholdſtalsvalgene ikke havde været anvendte ved Valgene her i Folkethinget, ſaa vilde den ſyvende Gruppe ikke have kunnet blive repræſenteret.

**Sylv. Jørgenſen:** Hvis den ſyvende Gruppe, for at jeg ſkal beholde dette Vilde, ſkulde repræſenteres paa den Maade her i Folkethinget, ſom Forholdſtalsvalgene her foreslaaes, nemlig ſaaledes, at først  $\frac{1}{5}$  eller ſaa omtrent af de Høiſtbeſtattede ſkulde udſtilles for ſig og vælge Halvdel, og min Indſtydelse kun kunde finde Anvendelse ſom en Hundredebeel paa den anden Halvbeel, ſkulde jeg aldrig have ønsket Forholdſtalsvalg indførte her i Thinget, og jeg troer neppe, at noget Medlem vilde kunne ønske det, — det ſkulde da være den høiſtbeſtattede Gruppe, idet den paa den Maade kunde faae en Brøkbeel over Halvdel. Hvad angaaer det ærede Medlems Bemærkning om de ſelvſkrevne Vælgere, da maa det beroe paa en Miſforſtaaelse af, hvad jeg har ſagt, thi jeg har kun talt om de middelbare Vælgere, der vælge Valgmændene, og de ſelvſkrevne høre ikke med under dette Begreb.

**J. M. Hanſen:** Jeg ſkal ikke lade mig friſte af den ærede ſidſte Taler til paany at komme ind paa at diſcutere dette Spørgsmaal, dertil har jeg taget formeget Deel i Diſcuſſionen derom tidligere; men naar det ærede Medlem fremdrager, hvad jeg i et tidligere Møde har udtalt om den Moderation, ſom Majoriteten ſkal viſe, haaber jeg, at det ærede Thing og ogſaa det ærede Medlem ville erindre, at jeg dengang ſagde, at naar man er Majoritet, ſkal man ſtille ſig ſaaledes, at man ikke opſtiller andre Forſlag end dem, man alvorligt

vil faſtholde og paatage ſig Anſvaret for at føre igjennem. Saaledes var min Forklaring af, hvorledes man ſkal ſtille ſig, naar man er Majoritet; dette var den Begrænsning, jeg angav. Men det er jo netop Tilfældet her, at fra det første Dieblif, jeg opſtillede det Forſlag, at Forholdſtalsvalgmaaden ogſaa ſkulde anvendes ved Valgmandsvalgene, hvad jeg anſeer for en Følge af Grundloven, har jeg ſtillet det op med fuldt Alvor og med den Henſigt at vilde til det Yderſte holde paa det, og jeg vedkjender mig i dette Dieblif den Mening, at jeg for mit Vedkommende ſkal vide at paatage mig Anſvaret for det Tilfælde, at dette ſkulde forhindre, at Valgloven udkommer i denne Sæſſion. Jeg er alſaa i fuldſtændig Overeensſtemmelse med mig ſelv, idet jeg faſtholder Forſlaget og ikke viger tilbage for det Anſvar, der maatte flyde deraf.

Da ikke Flere ønskede at udtale ſig, gif man til Afſtemning, hvorved:

1) Forſlag af Udvalget til § 45 Nr. 2:

„næſtſidſte“ forandres til „ſjerde“.

vedtoges eenſtemmig med 92 Stemmer.

2) Forſlag af Udvalgets Fleertal:

2det og 3die Stykke af § 71, §§ 72, 73 og 74 ſamt 1ſte Stykke af § 75 udgaae, og i deres Sted ſættes ſom ſidſte Stykke af § 71:

„I den Følge, hvori Vælgerne fremtræde for Valgbordet, nævne de ſaa Mange, ſom der ſkal vælges for Valgmandskredſen. Et af Valgbestyrelsens Medlemmer tilføjer paa Valgliſterne, ved Siden af Vælgerens Navn, dens eller deres Navne, paa hvem han ſtemmer. Et andet Medlem optegner paa en ſærſkilt Stemmelifte den eller dem, for hvem Stemmer afgives, og ved Siden deraf Vælgerens Navn. Tilføjerne oplæſes for Vælgeren, bekræftes af denne og ſammenholdes indbyrdes.“

Derefter følger det ſidſte Stykke af § 75 ſom § 72, nemlig:

Naar 3 Timer efter Valghandlingens Begyndelse ere forløbne, og uagtet Opfordring, Ingen mere begjærer at deeltage i Valget, tilføje de,