

gerne her i Thinget, at, siden Sagen forelaa her til 1ste Behandling, er Contingentsystemet traadt mere og mere i Forgrunden, saaledes at jeg, da jeg havde Majoritet for dette System i det andet Thing, fandt mig forpligtet til at forsøge, om jeg muligen kunde undgaae Conflict ved at foreslaae dette Thing at vælge den Form, som Lovforslaget nu har. Naar jeg har stillet Forslaget, er det, fordi Sagen væsentligt i dette Dieblif staaer som en Sag, hvis Afgjørelse er vigtig for mig og Regjerin-gen; jeg har villet, at der ikke skulde udvikle sig en Strid mellem Folkethinget og Lands-thinget, og, da det var mig, som satte Priis paa at faae Loven gennemført, saa, mine Her-rer, var det rigtigt, at jeg gif i Brechen, og derfor er det, at jeg idag staaer her som For-slagets Stiller. Det er altsaa paa Grund af Omstændighederne, at jeg har gjort dette Skridt. Jeg vedkjender mig nu som tidligere, og har i den Henseende ikke forandret det Ringeste i mine Anskuelser, at Contingentsystemet ikke kan og ikke bør bruges som Grundlag for en blivende Indkomstskat, det har jeg ikke fornægtet et eneste Dieblif. Men, mine Herrer, Et er Procent-systemet, og et Andet er det Apparat, hvormed man maa sætte det igang; disse to Ting ere ikke ganske det Samme. Jeg tilstaaer, at min Stilling ligeoverfor det Forslag, som nu fore-ligger fra Udvalgets Fleertal, for mig ikke er nær saa betryggende som det, der forelaa; efter Thingets Afstemning ved 2den Behandling; men ikke bestomindre er det klart, efter den Stilling, jeg har indtaget til de forskjellige Systemer, at det paa ingen Maade er af reelle Grunde, at jeg nu maa erklære mig mod dette Forslag, men meget mere af Be-timeligheds- og Beleilighedshensyn. Jeg har troet, at dette Thing, saavel som Landstthinget, i Overensstemmelse med Regjeringen, ønskede at komme til en Ende med denne Session, og, da jeg var mig bevidst, at Regjeringen ikke kunde eller vilde opgive Fordringen om at faae disse 2 Millioner bevilgede, kom det altsaa an paa at vælge den Ve, ad hvilken denne Fordring kunde stee Fyldest paa den korteste og den for Thinget i det Hele meest convenable Maade. Jeg kan heller ikke erkjende, at de

ere ansøgte af den ærede Ordfører mod at gaae ind paa mit Forslag, i og for sig ere afgjørende. Det er nemlig sagt, at man frygtebe for, at, naar Contingentsystemet nu atter blev ved-taget, vilde det faae en saadan Hævd, at det var umuligt, eller i alt Fald overordentlig vanskeligt at komme bort derafra ved en senere Leilighed. Jeg tilstaaer, at det vilde være en Forglemmelse af Alt, hvad der er passeret ved denne Sags Behandling, dersom man ved frem-tidige Lovforslag i lignende Retning vilde lade alt Dette ude af Betragtning, og, er der i det Hele Noget — jeg har idetmindste ikke hørt det —, som ikke erkjender, at Procentssystemet ubetinget har Fortrinnet for Contingentsyste-met? Er der Noget, selv blandt de aller-rigste Forsvarere af Contingentsystemet, som ikke har erklæret sig enig i, at naar en pas-sende og tilstrækkelig betryggende Form for Procentssystemet kan findes, er dette ubetinget at foretrække? Denne Overbeviisning kan dog ikke svinde bort i den Tid, der vil hengaae, inden et Lovforslag om denne Materie atter kommer frem, og det saameget mindre, som de ærede Medlemmer allerede i næste Session ville have fuld Leilighed til at bekræftige sig med Sagen ved Revisionen af den kjøbenhavnske Indkomstskattelov. Jeg kan ikke erkjende denne Indvending for rigtig, og navnlig ikke for det Tilfælde, at jeg skulde faae den Ære at fore-lægge et Lovforslag om denne Sag, idet jeg deels har erklæret og deels er villig til atter at erklære, at jeg for mit Vedkommende ikke nogeninde vil forelægge Dem et Forslag, bygget paa Contingentsystemet som Grundlag for en vedvarende Indkomstskat. Men, sagde den ærede Ordfører, det vilde være urigtigt, selv om man kunde see bort fra denne Vanskelighed, at begynde med et nyt System ligeoverfor Com-munerne og beleimre dem med Uleiligheden af at sætte sig ind i dette nye System. Det forekommer mig, at den ærede Ordfører deri har taget fejl. Deels maa jeg ærligt tilstaae, at forsaavidt Spørgsmaalet ligger indenfor Com-munernes egne Grændser, seer jeg egentlig ikke nogen Forskjel paa Contingentsystemet og Pro-centsystemet. Begge Systemer gaae ud paa at ansætte den Indtægt, som Vedkommende har; de have i begge Tilfælde omtrent de samme