

48 Rd. 12 $\frac{1}{2}$ vare udbetalte ved Aarets Udgang. Vedkommende Bygningssinspector har derfor andraget paa Efterbevilling af dette Beløb, og da Ministeriet ikke veed nogen anden Maade at søge det dækket paa, har man funden Anledning til at optage det her.

ad 19. Til en Skolelærer-Examens Afholdelse med videre er der ved Udgiftpost 16 bevilget ialt 3000 Rd., hvoraf 1700 Rd. til de egentlige Examiners Afholdelse. Naagt al anvendt Sparommelighed har det ikke været muligt at komme ud af det med dette Beløb, men der er medgaaet 39 Rd. 30 $\frac{1}{2}$ mere. Disse 39 Rd. 30 $\frac{1}{2}$ har man ladet anvise af Conto 16: „Extraordinaire Udgifter“, der er istand til at afholde denne Udgift uden forøget Tilskud, hvorfor Beløbet er anført inden Linien.

ad 20. Ved Finantsloven for 1866—67 var der til Tilendebringelsen af Glade Kirkes Reparation bevilget 830 Rd., hvoraf dog kun 600 Rd. kom til Udbetaling i Aarets Løb, da Arbejdet ikke endnu var fuldt færdigt; de øvrige 230 Rd. ville derimod først blive at udbetale, naar den endelige Afslutning har fundet Sted, hvilket forventes snart at ville skee. Man tillader sig derfor at andrage paa, at de ommeldte 230 Rd., der ikke kom til Anvendelse i forrige Aar, maae beregnes til Udgift i indværende Aar.

ad § 13.

Ved Gjennemførelsen den 1ste October f. A. af den nye Hærlov og den nye Lønningslov indtraadte Forhold, som ikke længere stemmede med Bevillingen i Finantsloven for 1867—68; deels var Hærinddelingen bleven en anden, deels vare Betalingsbestemmelserne ændrede, deels endelig krævede Foranstaltningerne ved Obergangen fra de ældre Forhold til de nye forskellige Udgifter, til hvilke ikke habdes Bevilling. For at bringe Ligevægt mellem Udgift og Bevilling fremkommer nærværende Forslag til Tillægsbevilling, som tillige indeholder Oplysning om, hvilke i Finantsloven bevilgede Beløb ikke ville komme til Anvendelse.

Ministeriet har ved Udarbejdelsen af Forslaget fulgt følgende Regler. Alle Udgifter i Anledning af den nye Ordning ere overførte til Finantsaarets 2den Halvdeel, selv om de ere komne til Udgift i det 1ste Halvaar (Slutningen af September). Finantsloven for 1867—68 er saaledes indtil den 1ste Octbr. ene Rettesnoren og vil altsaa for det 1ste Halvaar være Grundlag for Statsrevisionen. I sine Bøger har Ministeriet ladet Finantslovens Conti opgjøre den 30te September, og hvad der af de i Finantsloven bevilgede Beløb da ei var forbrugt paa en Conto er betragtet som disponibelt paa den samme Conto for det 2det Halvaar. For dette er udarbejdet et heelt nyt Budgetudkast (Bilag 2) og hvad den paagældende Conto i dette udkræver mere, end hvad der den 30te September var disponibelt paa Contoen, er begjært som Tillægsbevilling. Dog er her af Budgethensyn en særlig Fremgangsmaade fulgt med Hensyn til de Conti, som i Finantsloven for 1867—68 ere byggede paa en calculatorisk Udgift pr. Dag, og paa hvilke Ministeriet ved Slutningsbemærkningen paa Finantsloven har Berettigelse til at afholde uden Tillægsbevilling, hvad der maatte medgaae mere end beregnet, paa Grund af at de virkelige Priser have overstegtet de calculerede. Dette gjælder t. Ex. Contoen for Brød, hvor Antallet af Forpleiningsdage er anført i Budgettet og hver ansat til 4 $\frac{1}{2}$ (for 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ Brød). Som medgaaet i Finantsaarets 1ste Halvdeel er her betragtet Antallet af de virkelige Brøddage i Halvaaret, regnede til fornævnte Enhedspriis, uanset at Udgiften paa Grund af de virkelige Priser har været større. Hvad den virkelige Udgift har udgjort mere, vil fremgaae af Regnskabet, ligesom ogsaa den Meerudgift som de højere Priser ville medføre i 2det Halvaar, for hvilket samme Brødpriis af 4 $\frac{1}{2}$ pr. 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ Brød er lagt til Grund. Paa lignende Maade er forholdt med Udgifterne til Sygepleie, Naturalforpleining, Overmundering og Jourage, og en Sammenligning lader sig saaledes med Lethed foretage mellem det ældre og det nye Budget.