

Til Støtte for denne Begjæring anførte han, at han, der ved sin Befikkelse til „anden Overformynder“ var aldeles ubekjendt med Regnskabsvæsen, baade af de vedkommende Autoriteter og af første Overformynder modtog den Forsikring, at hele Kasse- og Regnskabsvæsenet ikke vilde vedkomme ham. I Hensind til denne Oplysning, der stemmede med, hvad der var ham bekjendt om den ved Overformynderiet herskende Praxis, antog han, at hans Hverv alene vilde være at deeltage i Bedømmelsen af og Tilsynet med Panterne, i Afgivelsen af Erklæringer og deslige, men at Stillingen ikke kunde medføre Ansvar for ham med Hensyn til Midler, som ikke bleve ham overleverede. Denne Anskuelse blev i Aarenes Løb bekræftet ved, at de kontrollerende Vyrigheder i Kasse- og Regnskabsfager udelukkende forhandlede med Rasmus Nielsen. Denne blev derhos af sine Medborgere anseet for en særdeles ordentlig og redelig Mand, og der kunde saaledes ikke for Andrageren være Anledning til at nære nogen Mistillid til ham, der i 15 Aar havde fungeret som første Overformynder. Under disse Omstændigheder formeente han, der allerede havde maattet udrede et Beløb af 881 Rd. 5 Mk. 3 Sk., til hvis Betaling han af vedkommende Umyndige særskilt var søgt, at Staten mulig vilde forskaae ham for at bære det fulde ham efter Dommen paahvilende Ansvar, saameget mere som hans Formue langtfra vilde kunne tilstrække til at udrede det manglende Beløb. Andragendet var paa det Varmeste anbefalet af Odense Kommunalbestyrelse og af Amtmanden over Odense Amt.

Justitsministeriet kunde ikke Andet end erklære, at den hidtilværende langvarige Praxis ved Overformynderibestyrelsen i Odense, den almindelige Agtelse, Rasmus Nielsen havde nydt, og Schmidts Ubekjendtskab med Regnskabsvæsen indeholdt en ikke ringe Undskyldning for, at han har undladt at føre det ham paahvilende Tilsyn; men navnlig fandtes den Omstændighed, at Kasse-mangelen — uden at lade sig paavise i hvor stort et Omfang — allerede tildeels maatte antages at have været tilstede, da Schmidt overtog Overformynderibestillingen, samt at den lange Fortsættelse af Defraudationen kun var bleven muliggjort ved en mindre

hensigtsmæssig Ordning af det overordnede Tilsyn, at tale for en mildere Bedømmelse af hans Forhold. Da det derhos, saavel paa Grund af det senere indførte strengere Tilsyn med Overformynderierne, som udøves ved jevnlige Efter-syn paa Stedet af Embedsmænd under Revisionsdepartementet, som paa Grund af den paatænkte Omordning af Overformynderivæsenet, var Anledning til at antage, at lignende Tilfælde ikke kunde berygtes at ville indtræffe i Fremtiden, fandt Ministeriet, at Billighed kunde tale for, at Staten overtog Udredelsen af en Deel af den Schmidt idømte Erstatning, og der blev derfor, efter foregaaende Brevveksling med Finansministeriet, i Rigsdagens 16de Samling forelagt Folketinget et Lovudkast, hvorefter Statskassen til Dækning af Schmidts Ansvar efter Høiesteretsdommen skulde tilskyde et Beløb af 7000 Rd. under Betingelse af, at Schmidt udredede den øvrige Deel af den nævnte Erstatning, forsaavidt denne ikke blev dækket af Boet efter afdøde Rasmus Nielsen.

Dette Lovudkast blev efter første Behandling henviist til Finansudvalget, men blev ikke videre fremmet, idet Samlingen sluttedes uden at Betænkning blev afgiven, og Justitsministeriet, der ved en fornyet Overveelse af Sagen fandt, at der var grundet Anledning til at antage, at det maatte paaligge Kammerherre Benzons til Christiansdal, der ikke ved behørig Kvittering fra rette Vedkommende kunde godtgjøre at have indfriet en af ham den 24de Marts 1856 til det Gersdorfske Fideikommiss for 25,000 Rd. udstedt Begjærlighed, at tilsvare idetmindste en Deel af den Schmidt idømte Erstatning, har derfor ikke troet paany at burde forelægge Lovudkastet, forinden dette Spørgsmaal havde fundet sin Afgjørelse. Derimod meddeelte Justitsministeriet Kapitan Schmidt efter hans derom indgivne Andragende fri Proces til i denne Anledning at anlægge Sag mod Kammerherre Benzons samt Fuldmagt til under denne Sag at optræde som Befuldmagtiget for Odense Kjøbstads Overformynderi og det Gersdorfske Fideikommiss. Denne Sag er den 1ste August d. A. bleven paadømt i første Instans ved Odense Herredsring, der vel ikke har taget Schmidts principale Paaastand om Betaling til ham personlig af 18,298 Rd.