

udøvende Myndighed ved Siden af Magistraten, rigtignok saaledes, som det i Lovudkastet nu er foreslaaet, kun med Medoptagelse af Magistraten i det staaende Udvalg. Dette Forslangende, at Borgmesteren — Magistraten med andre Ord — skal være Medlem af de staaende Udvalg, kan jeg meget godt frafalde, og der med forekommer det mig ogsaa maa være naaet noget af det Væsentligste af, hvad de ærede Forslagsstillere have tilsigtet. Det er ikke alene, fordi jeg ikke kan være enig med den ærede Ordfører for Forslagsstillerne i, at en saadan Omændring af Loven, som af ham og andre ærede Medlemmer er foreslaaet, ikke vil berede Loven alvorlige Vanstueligheder paa et andet Sted, det er ikke alene derfor, at jeg meget maa fravaade det ærede Thing nu fuldstændigt at omstøde Lovforslaget, og derimod maa raade til at nøies med det, som jeg dog vedblivende maa ansee for at være det Væsentligste af, hvad de ærede Medlemmer tilsigte med deres Ændringsforslag, — det er ikke alene, fordi jeg troer, at Vedtagelsen af disse Ændringsforslag let kunde berede Lovforslaget Vanstueligheder og ibetmindste vanstueliggjøre dets Tilendebringelse i denne Samling, hvis Afslutning dog ikke kan være fjern, at jeg stiller mig, som jeg gjør, men det er tillige, fordi det forekommer mig kun at være lidet stemmende med den Frihed, som man ellers agter at give Communerne, at nægte dem at have den udøvende Magistrat, naar, vel at mærke, Communerne selv sætte Priis derpaa. Jeg maa bede de ærede Herrer om at lægge Mærke til, at der i § 8 i det af mig i denne Samling forelagte Lovudkast findes en Bestemmelse om, at Byraadet bestemmer, om Kjøbstadcommunens Magistrat skal bestaae af Borgmesteren alene eller af denne i Forening med Raadmænd. Dette blev i det andet Thing ændret derhen, at det skulde bestemmes i Vedtægten, om Magistraten skulde bestaae alene af Borgmesteren eller af Borgmesteren i Forening med Raadmænd. Det forekommer mig, at naar man vender tilbage til mit oprindelige Lovudkast, det vil sige, saaledes som det af mig blev forelagt i denne Samling, saa fyldestgjør man Frihedsfordringerne i langt større Maal, end de ærede Forslagsstillere ville gjøre det ved deres Forslag.

Jeg skal ikke strides med den ærede Ordfører, om det vil være i faa eller mange Kjøbstadcommuner, at en saadan Frihed til at skaffe sig en Magistrat ved fri Beslutning, og saa længe som man selv ønsker det — det vil sige: vedkommende Magistratsmedlemmers Valgperiode maa jo være udløben — vil blive benyttet, men det forekommer mig rigtignok, at hvad enten det er faa eller mange Kjøbstadcommuner, der sætte Priis paa at have denne Frihed, hvad enten det er de store eller de smaa Kjøbstadcommuner, hvorom dette gjælder, saa er det dog i ethvert Tilfælde en Fyldestgjørelse af en Frihedsfordring, som jeg ikke seer, der kan være nogen Betænkelighed ved at gaae ind paa. Det forekommer altsaa mig, for at jeg skal gjentage det, at det Væsentlige af, hvad de ærede Ændringsforslagsstillere forlange, vilde være fyldestgjort, naar der i Loven blev indført for det Første en Bestemmelse om, at Borgmesterens Stilling som født Formand kun var midlertidig, netop havde den samme Begrænsning med Hensyn til Tidsvarighed, som de ærede Medlemmer have foreslaaet, for det Andet, at man vendte tilbage til Lovudkastets oprindelige Bestemmelse, at det ikke skal være en Vedtægtsbestemmelse, men derimod beroe paa Byraadets frie Beslutning, om det vil have en Magistrat eller ikke, og for det Tredie, at man udelader den i Lovudkastet staaende Bestemmelse om, at det staaende Udvalg nødvendigvis skal optage i sig Magistraten. Dermed maatte de ærede Forslagsstillere efter min Mening kunne være tilfredsstillede, og disse Ændringer ville let kunne indføres i Lovudkastet, saaledes som det her foreligger, uden at man behøver saa at sige at omstøbe det. Dersom man vil indskrænke sig hertil, holder jeg mig for mit Vedkommende forvisset om, at disse Ændringer ikke ville berede Lovforslaget nogensomhelst Vanstuelighed; ibetmindste kan jeg sige for mit Vedkommende, at jeg skulde lade det være mig magtpaaliggende at fjerne Vanstuelighederne. De øvrige enkelte Bemærkninger, som jeg kunde have at gjøre med Hensyn til Indholdet og Affatningen af disse samme Ændringsforslag under Nr. 1, 2, 3 og 4, som jeg meget vilde have sat Priis paa, at de ærede Forslagsstillere havde taget tilbage, for til 3die