

faae konstateret, hvorvidt det er en Nærings-  
vei, der drives, hvilket vilde være vanskelige  
end som Fleertallet har forlangt, at faae den  
offentlige Fremtræden konstateret.

**Formanden:** Jeg maa dog berigtige,  
hvad det ærede Medlem yttrede med Hensyn  
til det Ændringsforslag, der er stillet af Jus-  
titsministeren. Ved Slutningen af Mødet i  
Torsdags meddeelte Formanden Thinget, at  
der i Løbet af en Time vilde blive omdeelt  
Ændringsforslag af Justitsministeren til den  
omhandlede Sag.

**Madvig:** Ja, men idet den ærede For-  
mand meddeelte dette, satte han Sagen paa  
Dagsordenen, og altsaa blev Ændringsforslaget  
først stillet, efterat Sagen var sat paa Dags-  
ordenen. Jeg beklager mig isvrigt aldeles ikke  
over den ærede Formand, thi han kunde jo  
ikke gjøre Andet; men jeg siger blot, at denne  
Omskændighed har været uheldig for Sagens  
Behandling.

**Formanden:** Udvalget maatte altsaa  
vide, at et Ændringsforslag vilde fremkomme  
samme Eftermiddag, og det har saaledes havt  
2 Gange 24 Timer til at behandle Sagen.

Jeg finder mig foranlediget til at komme  
tilbage til den Bemærkning, som jeg gjorde  
efter det ærede Mindretals Udtalelse. Dis-  
cussionen har faaet en Character, som om det  
var Vedtagelsen af Lovudkastet i det Hele, som  
var under Forhandling. Naar ærede Med-  
lemmer ikke selv ville drage nogen Grændse,  
seer jeg mig under saadanne Forhold, ved et  
Ændringsforslag som det foreliggende, ikke istand  
til at gennemføre den. At det er Tilfældet,  
at Discussionen har faaet en Character, som  
ikke er den rette, vil allerede sees deraf, at  
Udvalgets Ordsfører først nu faaer Ordet.

**Ordføreren (Bloug):** Ja, jeg begjærede  
Ordet, fordi jeg vilde gjøre et maaskee unyttigt  
Forsøg paa at føre Discussionen tilbage til det,  
den egentlig skulde dreie sig om, nemlig Mindre-  
tallets Forslag. Da Formanden satte dette  
særskilt under Forhandling, glædede det mig,  
fordi jeg haabede, at Discussionen derom skulde

indskrænke sig til en kort Motivering fra det  
ærede Mindretals Side og en ligesaa kort  
Replik fra mig som Fleertallets Ordsfører, og  
at det ærede Mindretal, da han ikke sætter  
synderlig Priis paa sit Forslag, men selv paa  
et senere Trin vil stemme mod det, hvis det  
bliver vedtaget af Thinget, efter denne vor Ords-  
fører vilde tage sit Forslag tilbage. Da dette  
ikke er skeet, men det ærede Mindretal istedet-  
for at forsvare sit Forslag, har ført Origen  
over paa Sjendens Tordsmon, ere vi komne  
ind i en Discussion, som vil kunne gjentages  
og gjentages i det Uendelige, og som ikke vil  
bidrage saa lidt til, at Sagen kommer til at  
staae længere paa, end den ellers behøvede.  
Jeg skal imidlertid følge det ærede Medlems  
Eksempel, jeg skal lade Fleertallets Skandser  
staae uden at tage nogen af de Projectiler op,  
som ere kastede ind i dem, og lade det blive  
ved det dygtige og udførlige Forsvar, som de  
allerede have faaet af ærede Medlemmer af  
Udvalget, indtil Mindretallets Forslag er af-  
gjort; da skal jeg komme tilbage til det ærede  
Mindretals Argumenter mod vort Forslag, og  
jeg haaber at skulle kunne saa meget lettere  
impdegaae dem, som de allerfleste af dem  
ingenlunde ere nye, men af mig haade  
læste og hørte tidligere. Jeg vender mig  
altsaa nu blot til Indholdet af Mindre-  
tallets Forslag og lader det hele Spørgsmaal  
om, hvorvidt det bør træde istedetfor Loven,  
eller hvorvidt Loven bør forkastes, staae hen.  
Først skal jeg tillade mig en formel Indven-  
ding mod Forslaget, som det ærede Medlem  
ikke maa optage som en Ubestedenbed fra min  
Side, jeg erindrer meget vel, at jeg ikke er  
lovtvindig, og at det altsaa ligger mig fjernere  
at have Opmærksomheden henrent paa Lov-  
bestemmers Form; men det forekommer mig,  
at dette Lovforslag lider af en Feil, som forle-  
den blev omtalt her i Thinget af min ærede  
Sidemand (Lehmann), idet der nemlig deri er  
gjort et Forsøg paa at give en Definition eller  
en Instruction for Domstolene, hvad jeg ikke  
troer er heldigt i en Lov. Det var ganske vist  
almindeligt i vore Love fra en ældre Periode,  
men jeg troer, at man, siden Rigsdagen er kom-  
men til at deeltage i Lovgivning, har stræbt  
at undgaae den Slags Lovbestemmelser. Der