

af Ministeriet, at det skulde gjøre Regnskab for de manglende Penge. Ganske vist troer jeg ogsaa, at det endnu vilde være muligt, hvis det var saa vigtig en Sag, ved at gjen-nemgaae alle Ministeriets Detailregnskaber, at faae at vide, i hvilke Tilfælde Folk ere gaaede syge hjem fra Arbeidet, og hvormange Arbeids-dage de have været syge, men jeg troer rigtigt nok ikke, at en saadan Undersøgelse er det dermed forbundne Arbeide værd. Man be-høver ikke at være Statsrevision for at vide, at der blandt 800 arbejdende Mennesker maa findes nogle Syge, men Statsrevisionen har dog, som anført, ikke truffet en eneste Skilling fra for Syge. — Dette er den anden Bemærkning, som jeg ønsker at gjøre. Jeg gjorde dernæst ved forrige Behandling opmærksom paa, at naar Statsrevisionen Side 133 ved at fremstille Beholdningen den 1ste April 1866 og Beholdningen den 1ste April 1867 har fremhævet Forskjellen mellem disse to Beholdninger og sagt, at der altsaa var en Underbalance, saa begif Statsrevisionen en Feil, idet den ikke lagde Mærke til, at der i Beholdningen den 1ste April 1867 var optaget Lougværk for 38,000 Rb., hvilket ifølge den Bestemmelse, der var tagen med Hensyn til Regnskabsvæsenet, skulde optages i Beholdningen for 1867, medens det tidligere ikke havde været medindbefattet under Beholdningen. Naar Ministeriet, som af den ærede Statsrevisor sidst anført, efter at have gjen-nemgaaet disse Opgivelser har sagt, at de vare rigtige Beggeto, saa har det gjort rigtigt dert, medens Statsrevisionen, da der skulde være Lougværk i den ene Beholdning, men der ikke skulde være Lougværk i den anden Beholdning, har gjort galt ved at benytte de to Beholdninger paa den Maade, at den har truffet dem fra hinanden. — Jeg gjorde ligeledes forrige Gang opmærksom paa, at, naar Statsrevisionen Side 136 nederst i dens Betænkning havde udtalt sig derhen, at man ikke kunde skjønne rettere, end at Ministeriets Bevarelse gif ud paa at godtgjøre, at just den Deel af Regnskabet for Beholdningerne, som faktisk var i Overensstemmelse, ikke kunde være i Overensstemmelse, og at herved Tilliden til hele Beholdningsregnskabets Bestaffen-

hed i en betænkkelig Grad maatte svækkes, saa var ogsaa dette urigtigt og beroede paa, at det, som Statsrevisionen havde antaget for at være rigtigt, det var galt. Hvorledes Statsrevisionen har baaret sig ad for at kunne antage det for at være rigtigt og saaledes komme til at udtale sig paa den anførte Maade, er mig dog aldeles ubegribeligt, thi Statsrevisionen er paa det nævnte Sted gaaet ud fra, at de omtalte Beholdninger, nemlig Beholdningerne af Materialier anskaffede til almindelig Brug, vare rigtige, men saa har den bagefter sagt, at de vare 50,000 Rb. gale. Det er de samme Beholdninger, som heelt igjennem findes i begge Regnskaber, og om hvilke den ærede Statsrevisor har sagt, at han har udregnet dem og fundet dem rigtige, og som nu igjen ere optagne i Regnskabet for 1867/68, det er dem, om hvilke Statsrevisionen nu siger, at de ere 50,000 Rb. for store. — Jeg gjorde fremdeles allerede ved forrige Behandling opmærksom paa, at der Side 137 i Betænkningen er begaaet en Feil af Statsrevisionen, idet den der har opført 18,338 Rb. 2 f. for Materialier, anskaffede til særegen Brug, medens det nævnte Beløb vedkommer Materialier anskaffede til almindelig Brug. Der er brugt omtrent for 30,000 Rb. af Materialier, anskaffede til særegen Brug, men disse 30,000 Rb. har Revisionen ikke taget noget Hensyn til, og naar Hensyn tages dertil, vil man finde, at Regnskaberne omtrent stemme, og at der ikke er en Feil paa 13,000 Rb. — Jeg har kun ønsket at drage disse 5 Punkter frem. Vel er der mange andre Ting, som der kunde tales om i Anledning af den Betænkning, som er bleven afgiven af Statsrevisionen for 1866—67, men jeg har troet at burde holde mig til disse 5 Punkter, idet jeg antager, at det maa erkendes, at, naar Statsrevisionen har Uret i disse 5 Punkter, saa er der ikke saa faarlig Meget igjen at bebreide Marinen.

Fischer: Ja, den sidste Bemærkning skal jeg med al Fornøielse give den høitærede Minister Ret i. Derjom Statsrevisionen havde Uret i disse 5 Punkter, saa vilde man deraf med nogenlunde Sikkerhed kunne slutte