

det runde Tal —, og dernæst tilføies der, at denne Forskjel hidrører fra, at der ikke i det ene Regnskab er medregnet Udgifterne til Aldersstillæg og Douceurer. Smidlertid maa Ministeriet have faaet Betænkkeligheder ved denne Udtalelse, thi bagefter har man søiet til ovenover Linten, og det paa to Steder: Denne Forskjel antages at hidrøre fra, at Aldersstillæg og Douceurer ikke ere medregnede. Nu vil imidlertid Skæbnen, at der paa det selv samme Blad staaer udregnet, hvormegit Aldersstillæg og Douceurer udgjøre, og det er 6,000 Rd. Altsaa paa det samme Blad anfører Marineministeriet, at Udgifterne til Aldersstillæg og Douceurer ere 6,000 Rd., og lidt længere nede beroliger det sig ved den Antagelse, at man derved kan forklare en Forskjel af 16,000 Rd.; og nogen videre Dplysning foreligger ikke. Nu maatte altsaa Statsrevisionen spørge om, hvorvidt Ministeriet troede at kunne fastholde denne Antagelse; thi at der maatte kræves Dplysning angaaende den øvrige Forskjel, vil vistnok Ingen, ikke engang den høitærede Minister, misbillige. Nu er der da — idet Ministeriet angaaende denne Sag skrev til Chefen for Drlogsværftet, Chefen for Drlogsværftet til Beregningscontoiret, Beregningscontoiret saa igjen til Chefen for Drlogsværftet, Chefen for Drlogsværftet til Marineministeriet, Marineministeriet til Finantsministeriet og Finantsministeriet til Statsrevisionen — fremkommen en heel Deel Dplysninger, som de Herrer ville see findes aftrykte i Betænkningen, Pag. 117—18. Ved Burderingen af disse Dplysninger kan et forskjelligt Skjøn gjøre sig gjældende; men naar den høitærede Minister nu troede at kunne bebreide Statsrevisionen, at den f. Ex. ikke har taget Hensyn til, at Folk kunne blive syge, saa er dette virkelig aldeles forkeert; thi det er netop Statsrevisionen, der med fuld Føie kan bebreide og har bebreidet Ministeriet, at det i sit Regnskab aldeles har glemt, at der gaves Syge. Det er fremdeles glemt i Regnskabet, at der gaves Noget, som kaldtes „Forsilde“, „Absent“ eller „Fraværende“, og det er først ved Statsrevisionens Begjæring om Dplysninger, at Ministeriet er bragt til at meddele, hvad det i saa

Henseende kunde meddele; men den væsentligste Deel af, hvad der i saa Henseende er fremkommet, er kun løse Formodninger. Jeg vil i den Henseende gjøre opmærksom paa den Uttring, som den høitærede Minister oplæste, og som jeg gjentager som Noget, der aldeles stemmer med Sandheden, nemlig at hvad der haves, er mere eller mindre ubestemte Formodninger; Noget med Sikkerhed kan Ministeriet ikke sige. — Ja, jeg maa bede undskyldte, om der i det Foredrag, som jeg nu har holdt, ikke er fremsat Noget, som ikke allerede i det Væsentlige er fremsat i mit tidligere Foredrag, men Grunden dertil er den, at det, den høitærede Minister nu fremsatte, omtrent var det Samme som det, han fremsatte ved Sagens første Behandling.

**Marineministeren:** Med Hensyn til de 5 Punkter, jeg tillod mig at nævne, er det jo kommet saavidt, at Statsrevisionen, saavidt jeg forstaaer, erkjender, at den Pag. 137 har begaaet en Feil, og at der altsaa er anket over, at Ministeriet ikke har gjort Regnskab for 13,000 Rd., medens Sagen i Virkeligheden forholder sig fuldkommen rigtig. Der er ingen Feil fra Ministeriets Side. Efter hvad jeg kan forstaae, er det ogsaa erkjendt af den ærede Statsrevisor, at Bemærkningerne om det Lougværk til en Værdi af 38,000 Rd., der ikke er medregnet i Beholdningerne, heroe paa en Feiltagelse fra Statsrevisionens Side; anderledes kan jeg ikke forstaae det. Med Hensyn til Beholdningscontoen har den ærede Statsrevisor ikke givet nogen Forklaring. Den ærede Statsrevision ansætter efter de Dplysninger, den har faaet, den Materialbeholdning, der skal være tilstede, til en bestemt Sum, nemlig den, der er opgivet i Statsregnskaberne baade for 18<sup>67</sup>/<sub>67</sub> og for 18<sup>67</sup>/<sub>68</sub>, og om denne Sum siger den ærede Statsrevision i sine Bemærkninger, først, at den maa være rigtig, medens man saa senere siger, at den er 50,000 Rd. gal. Det har jeg ikke faaet den mindste Dplysning om af den ærede Statsrevisor, og derfor maa jeg henholde mig til det Samme, jeg sagde før, at det er mig ubegribeligt, hvorledes man kan sige, at den er rigtig, og den dog er 50,000 Rd. gal.