

men har tværtimod fundet det udført med en meget høj Grad af Omhyggelighed og Nøiagtighed.

**Formanden:** Inden jeg giver Ordet til den høitærede Marineminister, tror jeg for Consequentens Skyld med Hensyn til Betegnelsen af Medlemmer, at maatte gjøre opmærksom paa, at et Medlem, som oftere er blevet nævnt, sidder her i Tinget som 10de kongevalgt Medlem og ikke som Statsrevisor.

**Marineministeren:** Med Hensyn til de Bemærkninger, der ere fremkomne om de 50,000 Rd., skal jeg med Fornøielse erkjende, at det er meget uønskeligt, at der bliver gaaet tilbunds i Regnskabet, saaledes at Alt kan være i fuldkommen Orden. Det er dette, man stræber efter, og det er udtalt i alle Ministeriets Skrivelser; men det maa dog erindres, at det, der her er Spørgsmaal om, er det første Aars Regnskab af denne Slags; det er første Gang, at man sammenstillter de Beregninger, der ere gjorte paa Bærftet angaaende Mandskabet, og de Udbetalinger, der have fundet Sted af Lønninger. Det er første Gang, at man egentlig anstiller nogen saadan nøiagtig Sammenligning imellem disse to Summer, og da man ikke under Regnskabsføringen er gaaet ud paa at holde Control med hver enkelt Mand, der har været borte eller været syg, saa er der virkelig kommet nogen Uoverensstemmelse tilstede; dette negter jeg ikke, men jeg mener kun, at Statsrevisionen har gjort alt Muligt for at fremstille denne Uoverensstemmelse saa stor som muligt; den har overdrevet Sagen, og det er det, jeg anser over. Jeg har jo i dette Dieblit udtalt, at det fra Ministeriets Side erkjendes for uønskeligt, at Regnskabet bliver bedre for Eftertiden, og at man vil søge at rette de Feil, der maatte være tilstede, og jeg synes derfor ikke, at der er nogen Grund til at fremstille disse langt skarper, end de virkelig ere. — Med Hensyn til de 50,000 Rd. skal jeg gjøre opmærksom paa, at det ganske rigtig er erkjendt af Ministeriet, at der er regnet 50,000 Rd. feil, ja endog saa Mere end 50,000 Rd., men ikke i de

Summer, der ere omtalte af Statsrevisionen. Hvad den hele Beholdning, Inventarfager og Materialier tilsammen, angaaer, da er der ganske vist en Forskjel mellem den Sum, der findes i Statsregnskabet, og den Sum, som fremkommer, naar man tager de Materialier og det Inventarium, som er opgivet fra Bærftet; men i hvilken af disse to Ting, som netop skulde skilles saaledes ud fra hinanden, at den ene blev optagen i Regnskabet og den anden ikke, Feilen ligger, er det Spørgsmaal, det kommer an paa. Spørgsmaalet er altsaa, om Feilen ligger i Beholdningen af Materialier ved Bærftet, eller om den ligger i Inventarfagerne. I de følgende Regnskaber ville disse to Ting blive skilte aldeles fra hinanden, og denne Feil vil altsaa ikke mere komme frem. Nu er det, at Statsrevisionen er gaaet ud fra, at Materialbeholdningen, som den er opgivet fra Bærftet, er den rigtige, og derfor paa den næste Side i Betænkningen siger, at den i Statsregnskabet er opgivet 50,000 Rd. for høit, altsaa at den i Virkeligheden er mindre, medens jeg derimod siger, at Materialbeholdningen paa Bærftet er opgivet 50,000 Rd. for lavt, og altsaa i Virkeligheden er større. Det er meget behageligt for en Minister at kunne vedkjende sig, at han har meget Mere, end man tror; men her er Forskjellen den, at der paa den ene Side siges, at Beholdningen er 50,000 Rd. for ringe, og paa den anden Side siges, at den er 50,000 Rd. for stor.

**Fischer:** Jeg skal ikke forlænge Discussionen om denne Sag med den høitærede Minister; thi jo længere jeg hører paa den ærede Ministers Udtalelser, destomindre forstaaer jeg dem. Jo længere den ærede Minister udvikler sig over Sagen, desto ubegribeligere blive hans Udtalelser for mig. Det kan maaskee gaae ligesaadan med mine Udtalelser overfor den høitagede Minister, men jeg vil dog bemærke, at det virkelig ikke gaaer an at dable Statsrevisionen for Noget, som den har taget af Ministeriets eget Regnskab, at det ikke gaaer an at foreholde Statsrevisionen Udtalelser af Ministeriet og vende dem som en Bebreidelse