

fører sagde ogsaa, at Ambelotteriet har vist sig at være Noget, Folk satte Pris paa. Jeg veed ikke, hvorpaa den ærede Ordfører troer at kunne støtte denne Paastand. Der har jo ikke hidtil hos os været noget Gættalslotteri, som man kunde slutte sig til. Først naar der havde været et saadant, vilde man have kunnet gjøre en Sammenligning og see, om det virkelig var Spillernes Dnsse at have et Ambelotteri eller et Gættalslotteri. Jeg troer, som sagt, at Dnsset hos de Spillende er langt stærkere for Gættalslotteriet end for Ambelotteriet, og derfor nærer jeg den Overbeviisning, at hvad der foreligger i Lovforslaget, bør foretrækkes. Jeg vil altsaa støtte Forslaget, som det er kommet fra den ærede Minister, om der end, ogsaa efter min Mening, kan være Gøt og Andet at rette deri. Jeg vilde saaledes foretrække, at man holdt sig til en høieste Gewinnst paa 50,000 Rd., hvilken har noget tilstrækkeligt Løkkende ved sig, fremfor til en paa 100,000 Rd. Jeg vilde ogsaa ønske, at der, som den ærede Ordfører har omtalt, saavidt det lod sig gjøre, kunde finde een Trækning Sted hver Maaned istedetfor een hver anden Maaned, saa at der blev kortere Mellemrum mellem dem, hvilket ogsaa jeg troer vilde holde paa de Spillende, som nu søge andetsfeds hen. Jeg vil imidlertid, som sagt, i det Hele holde mig til Lovforslaget, som det er kommet fra den ærede Minister, og kun see, om der mulig senere kunde tilveiebringes enkelte Forandringer deri.

Ordføreren: Med Hensyn til den sidste ærede Talers Bemærkninger, og forsaavidt han navnlig udtalte som sin Overbeviisning, at Grunden til, at Mange hos os spille i fremmede Lotterier, er den, at de foretrække at spille efter Gættalsystemet fremfor at spille i et Ambelotteri, skal jeg kun ytre, at dette alene vilde kunne have nogen Betydning, i alt Fald for en videre Kreds, saafremt der ved Siden deraf stod den Kjendsgjerning, at der fandtes uaffatte Sedler ved vort Lotteri herhjemme, som Folk vragede i Modsetning til Sedler fra fremmede Lotterier efter Gættalsystemet, men dette er, som bekendt, aldeles ikke Tilfældet. Dersom man gaaer den Bet,

som det af Slutningen af det ærede Medlems Foredrag fremgik, at ogsaa han billigede, nemlig at indrette et Lotteri for hver Maaned, saa bør man indrette dette efter Ambelystemet og først see, hvorledes det virker. Skulde det da vise sig, at man desuagtet i en stor Maalestok — thi Enkeltes Lumer kan der jo aldrig være Tale om — gif til andre Lotterier, saa vilde man altid kunne skifte System. Det kunde overmaade let lade sig gjøre.

Voistgaard: Den ærede Ordfører sagde, at man netop havde det bedste Beviis paa Ambelystemets Fortrin i Afsetningen af alle dets Lodder. Jeg maa imidlertid dertil bemærke, at Afsetningen jo netop nu foregaaer paa en Maade, som Lovforslaget, som det foreligger, søger at affasse, og som det ogsaa er mit Dnsse maa blive affasset, da denne Afsettelsesmaade svækker Betydningen af Talotteriets Ophævelse i sin Tid. Det synes mig uengeteligt ikke at gaae aldeles naturligt til, naar det sees, at ved sidste Trækning f. Ex. Sedler, der vare fornyede til 6te Klasse, bleve averterede og solgte til under 11 Rd. Dette viser, at det er en temmelig unaturlig Maade, hvorpaa Lodsedlerne nu for en stor Deel affættes.

Ordføreren: Jeg troer dog, at det Sidste beroer paa en Feiltagelse. Det hænger ganske vist sammen med den Pris, der fra Først af sættes paa Lotteriets Sedler, hvilken ikke svarer til den virkelige Pris. Jeg har imidlertid gjort opmærksom herpaa i mit tidligere Foredrag, og skal derfor ikke nu dvæle yderligere derved.

Formanden: Der vil ved Afstemningen selvfølgelig først blive stemt over det Underændringsforslag, der af den 7de Landssthingsmand for 1ste Kreds (David) er stillet til Ændringsforslaget under Nr. 2 af et Mindretal i Udvalget. Derefter vil der blive stemt over selve dette Ændringsforslags første Deel, og, hvis denne Deel vedtages, over den anden Deel af det samme Ændringsforslag. Hvis derimod den første Deel af det nævnte Ændringsforslag forkastes, vil den anden Deel