

deraf, nemlig det sidste Punktum, ikke kunne komme under Afstemning, da denne Deels Vedtagelse i saa Fald vilde gjøre § 1 meningsløs. Til Slutning vil der blive stemt over selve Lovforlagets § 1, og derved finder Fleertallets Forslag under Nr. 1 til § 1 sin Afgjorelse. Jeg haaber, at dette saaledes er rigtig forstaaet.

1) Underændringsforslag af C. N. David til Ændringsforslag Nr. 2 til § 1. Istedetfor: „Lodsejlerne udstedes kun for hele Lodder; for det kongelige Classelotteriets Sedler.“ sættes: „Lodsejlerne udstedes som hele, halve, fjerde- og ottendedeels.“ vedtoges med 34 Stemmer mod 4.

2) Den første Deel af Ændringsforslag af Andersen og Fischer under Nr. 2 til § 1, der med den vedtagne Forandring var saalydende:

§ første Stykke:

Ordene i anden Linie: „et aarligt Classelotteri“ osv. til Slutningen udgaae, og istedet derfor sættes: „to Classelotterier om Aaret. Hvert af disse Lotterier skal indeholde 70,000 Amber og deles i 6 Classer; Prisen paa et Lod fastsættes til 25 Rd. Af Indskudssummen beregnes til Fordeel for Statskassen et Afdrag af 10 Procent og i Provision til Collecteurerne samt til Administrationsomkostninger 6 Procent. Lodsejlerne udstedes som hele, halve, fjerde- og ottendedeels.“

forfæstedes med 32 Stemmer mod 11.

Som Følge heraf bortfaldt den anden Deel af det samme Ændringsforslag.

3) § 1, der følgerlig var uforandret, saalydende:

Fra 1ste April 1869 vil der efter en af Kongen nærmere approberet Plan blive truffet et aarligt Classelotteri paa 100,000 Lodder i 6 Classer, med en Gevinstsum af ialt 2,012,305 Rd., hvortil Prisen for et heelt Lod til alle 6 Classer fastsættes til 25

Rd. Af Indskudssummen beregnes som Rabat til Statskassen 10 Procent og i Provision til Collecteurerne samt til Administrationsomkostninger 6 Procent. Lodsejlerne, der betegnes med et enkelt Tal, udstedes som hele, halve, fjerde- og ottendedeels.

Trækningen af Lotteriet skeer under Tilfyn og Ledelse af den anordnede bestandige Justitsdirection, der ogsaa, i Obeveinstemmelse med Instru af 3de Februar 1821 for bemeldte Direction, har at afgjore de derunder mulig opstaaende Tvivlsspørgsmaal og Tvistigheder.

Forsaaavidt en Forøgelse eller Indskrænkning af Loddernes Antal senere maatte findes hensigtsmæssig, vedtages det Fornødne herom i den aarlige Finantslov.

vedtoges med 32 Stemmer mod 12.

Formanden: Jeg sætter derefter de øvrige Paragrapher af Lovforlaget med de dertil stillede Ændringsforslag under Forhandling som 2det Afsnit. Det vil sees, at Ændringsforslaget under Nr. 4, saaledes som det er stillet, er bortfaldet, idet det kun er stillet under Forudsætning af, at Forlaget om, at § 1 skulde udgaae, blev vedtaget. Lovforlagets Titel er ligeledes under Forhandling under dette sidste Afsnit.

Andrø: Maa jeg blot tillade mig at bemærke, at begge de Ændringsforslag, som for dette Afsnits Vedkommende ere stillede af det Mindretal, hvortil jeg horer, maade betragtes som bortfaldne.

Formanden: Jeg har allerede udtrykke- lig bemærket, at Ændringsforslaget under Nr. 4, som er det ene af disse to Ændringsforslag, ligesvem er bortfaldet. Om det andet Forslag under Nr. 8, som angaaer Lovforlagets Titel, kan der derimod være Tvivl, thi det er ikke som det under Nr. 4 stillet bestemt under Forudsætning af, at § 1 gif ud. Jeg vil imidlertid kunne undlade at sætte det under Afstemning, hvis denne ikke ligesvem forlanges, thi der er ganske vist en vis For-