

loddssystemet og ikke sætter den allermindste Præis paa Frilodderne. Men dersom man vil gaae ind paa at afflaase dem og sætte noget Andet istedet, saa paastaar jeg, at dermed følger saa at sige næsten hele den Forandring, som her er foreslaaet. Jeg har meget vel bemærket, at det ærede kongevalgte Medlem forrige Gang, da vi forhandlede denne Sag, udtalte, at man meget godt desuagtet kunde beholde Ambelotteriet, og jeg indrømmer, at han ganske vist har Ret i, at man kan opstille et Lotteri, hvori Ambelotteriet skal være gjældende, uden at der er Frilodder; men jeg spørger om, hvad man da vil gjøre med de Spillere, hvis Bøtteløse komme ud, men som ikke faae Noget. Troer man, at man vil kunne vedligeholde Interessesen eller Eysten for Lotterispillet hos disse Spillere, eller troer man ikke snarere, at de ville finde, at det er et desperat Lotteri, hvori de faae deres Seddel spoleret — de maae jo nemlig af med Sedlen — uden at faae Noget derfor? Vil man give dem Noget derfor, saa kommer man ind paa Friloddsystemet, og saa gaaer det paa samme Maade som nu. Vil man ikke ind paa Friloddsystemet, maa man derimod gaae en heelt anden Vej. Lad mig tilføie, at der ganske vist er fremkommet Bemærkninger fra andre Sider — fra Sider, som maae anses for at være competente til at have en Dom i denne Sag, fordi de Paagjældende have levet med i disse Forhold, nemlig fra Collecteurernes Side — der paa det Allerbestemteste fraraade at gaae bort fra Friloddsystemet; men jeg troer, at ærede Medlemmer, som ville see lidt nærmere paa Sagen, let ville erkjende, at denne Collecteurernes Dom angaaende Spørgsmaalet om Fastholdelsen af Friloddsystemet dog vistnok er noget paavirket deraf, at det netop er Afflasselsen af Friloddsystemet, der giver Anledning til den for dem ikke fordeeltagte eller behagelige Forandring, som maa foregaae med Lotteriet. Vil man, som sagt, af med dette System, saa skjønner jeg ikke rettere, end at der forstaaendigtvis umulig kan være Udfigt for Lotteriet til overhovedet at lykkes med Vidbeholdelse af Ambelotteriet; men deraf følger da atter, at man maa komme ind paa

Cettalstrækningen, navnlig paa en Cettalstrækning som den, Justitsdirectionen har erklæret sig saa bestemt imod. — Jeg troer, at det nye System, Cettalstrækningen, i det Hele er blevet afmalet med meget for sorte Farver af dem, der overhovedet ikke synes om det. Vi hørte saaledes forleden af den ærede Ordfører en Døjsførelse af, at det efter det nævnte System vilde være 30 Dage at nedlægge Sedlerne i Urnen — han meente selvfølgelig 30 Dage, naar kun een Person beskæftigede sig dermed, medens naturligtvis 30 Personer godt ville kunne gjøre det paa een Dag — men dertil skal jeg bemærke, at dette slet ikke er nødvendigt. Der er Trækningsystemer med eet Tal, hvor denne Vanskelighed er undgaaet, om jeg end indrømmer, at der maa gaae nogen Tid hen, inden det ret vil kunne vente Indgang hos Publicum. Et saadant System er dog ikke ganske ubekjendt hos os; ja, der er endog et Lotteri her, nemlig Fremtidens, som bestandig bruger det. Det bestaaer simpelthen deri, at man, naar man f. Ex. skal have 100,000 Loddere, fordeler de 100,000 Tal i 5 Urner saaledes at man i den første lægger Tallene fra 0 til 10 og i hver af de andre fra 0 til 9. Ved at trække et Tal af hver af disse Urner samtidig vil man altsaa kunne faae ethvert som helst Tal, som ligger mellem 0 og 100,000, til at fremkomme, dog med den Modification, at 100,000 maa betegnes med bare Nuller; hvis der kommer bare Nuller ud, betyder det 100,000. Ud denne Vej er det altsaa muligt at fremstille et hvilket som helst Tal, som ligger mellem de to nævnte Grændser, uden at der er nogen Grund til at befrygte, at Publicums Mistænktsomhed vil have Noget derimod, ligesom den i alt Fald burde neutraliseres ved Tilstedeværelsen af den bestandige Justitsdirection. Cettalstrækningen vil selvfølgelig ad denne Vej tage ligesaa lidt Tid i Henseende til Loddernes Nedleggelse og Optagelse som det nuværende System. — Jeg maa for mit Vedkommende til Slutning paany udtale, at jeg ikke har kunnet overbevise mig om, at der er nogen større Risiko ved den Omdannelse, som er foreslaaet af mig, end ved at beholde Lotteriet, som det er, naar man,