

Forretningsmand først og fremmest vilde see hen til, hvorledes Forretningen gaaer, og ikke lægge saamegen Vægt paa, hvad man raaber ham i Dret om de Resultater, der kunde fremkomme, dersom han vil drive Forretningen paa anden Maade. En besindig og forsigtig Forretningsmand seer først og fremmest paa Resultatet af det System, han følger, og naar dette Resultat er heldigt, betænker han sig to Gange paa at gaae ind paa noget Nyt, som ikke er prøvet og som i væsentlig Grad afviger fra hiint. Dersom Forretningen viser sig i Tilbagegang, og Kunderne forlade ham og gaae andetsteds hen, saa vil han derimod ganske vist være meget opfordret til at see efter, hvori Feilen stikker og rette den. Dersom det altsaa var Tilfældet her, at Kunderne forlod Classelotteriet og gik fra vort Umbeholderi til andre Lotterier, saa vilde der ganske vist være stor Opfordring for dem, der skulde værne om Statskassens Interesse, til at see sig for og sørge for, at Statskassen ikke skulde lide noget Tab. Men det har jeg ikke hørt hverken den ærede Finanzminister eller nogen Anden paastaae, at der er nogetsomhelst Tilbagegang i Søgningen til Classelotteriet, og naar det ikke er Tilfældet, naar der altsaa kun er Spørgsmaal om en mere udvidet og bedre Speculation, naar der kun er Tale om istedetfor en god og solid Forretning, der, saavidt jeg veed, endog har været i stadig Fremgang, at forsøge noget Nyt, hvorved man maaskee vil gjøre en glimrende Forretning, saa siger jeg, at det er et Speculationsforetagende, som en besindig Forretningsmand ikke gjerne indlader sig paa, i alt Fald ikke, for der foreligger virkelig slaaende Kjendtegn paa, at dette Nye vil være saa særdeles fordelagtigt. Det kan jeg ikke skjønne, at der er fremkommet Nogetsomhelst for. Man har talt om de mange Klager, der skulde være fremkomne, men der er ligesuldt nu lige saa Mange, der spille i Classelotteriet, og maaskee flere end før. Jeg troer derfor, at vi maatte have ganske andre Oplysninger end dem, der have foreligget for os, for at forlade den gode og solide Forretning, som vi have glædet os ved i en Række

af Aar, og speculere i noget Nyt. Jeg vil derfor stemme imod Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

Andræ: Jeg vil blot i Anledning af det Foredrag, vi hørte af det ærede Medlem foran mig (David), bede bemærket, at det Spørgsmaal, der foreligger, ikke er, om vi skulde have Cettals- eller Umbeholdersystemet, og derfor kan Spørgsmaalet ikke afgjøres ved en saadan almindelig Henviisning til, om det ene eller det andet af disse Systemer i og for sig er det, der burde foretrækkes. Nei, Spørgsmaalet er, om dette bestemte Cettalsystem, som er bragt i Forslag af den høitagtede Finanzminister, skal vedtages eller ikke. For at oplyse dette Spørgsmaal paa tilhørlig Maade vilde der udfordres en meget udførligere og mere dybtgaaende Forhandling, end jeg anseer for passende eller føler mig opfordret til at gaae ind paa her. Jeg har blot gjort opmærksom paa, hvorledes de Vedkommende derom have udtalt sig. — Det er en stor Misforstaaelse af det samme ærede Medlem, naar han flere Gange udtalte, at det, som jeg i sin Tid havde gjort opmærksom paa, ikke var min Opdagelse, idet han sagde, at det ikke først ved mig var opdaget, at vi kunne ophæve Frilodssystemet. For det Første vil jeg nu sige, at baade ved denne, ligesom i Almindelighed ved andre Opdagelser, skal jeg være villig til at lade Andre dele Gæren med mig. Men Talen var slet ikke derom; det er en total Misforstaaelse; min Opdagelse har i alt Fald ikke bestaaet deri. Jeg har altid været en Tilhænger af Frilodssystemet; men, hvad jeg ønskede, var at ophæve de Misbrug, som have indsnæget sig, som ere i bestemt Strid med de approberede og offentlig foreliggende Spilleplaner, og som heller ikke paa nogen Maade kunne forsvares overfor Spillerne; det var en ganske anden Sag end at ophæve Frilodssystemet. Jeg tilstaaer, at jeg finder det meget fornuftigt at bevare Frilodssystemet; men jeg indrømmer, at Andre kunne have en anden Mening derom; men det hænger ikke sammen med dette Spørgsmaal.