

derjom vi ikke vilde stryge Alt, hvad vi ere blevne enige om, for at gaae ind paa de os nu ubekjendte Udbringingsforslag, der af ham maatte blive stillede til 3die Behandling, fordi han ellers ikke har Udfigt til at kunne vente Islandernes Tilslutning i dette Spørgsmaal. Jeg siger, at med al den Kjærlighed, som jeg har for Islanderne, saa imødeseer jeg dette med stor Sjælsro, thi Danmark kan haade regjere Island og kan skaffe Indtægter tilveie fra Island til dets særlige Fornødenheder ligesaa godt, som andre Stater kunne og maae gjøre det, og ligesom vi af egen Erfaring vide, at det ogsaa er skeet og fremdeles skal skee her i Landet.

**Justitsministeren:** Jeg skal først tillade mig at paapege et Par Misforstaaelser, hvori det forekom mig, at den ærede Ridsfører gjorde sig skyldig. Den første er jeg bange for, at jeg selv maa have været skyld i uden at vide det. Den ærede Ridsfører meente, at jeg havde udtalt mig, som om det var min Tanke, at jeg nu for at fremme denne Sag videre paa Island vilde sammentale, hvad han kaldte en Constituante. Det har ganske vist ikke været min Mening. Har jeg sagt „en særlig Forsamling“, saa har jeg meent en stedlig, en local Forsamling paa Island i Modsetning til, hvad der i langt tilbageliggende Tider var Tale om, nemlig en Forsamling herne, til hvilken ogsaa Islanderne vare kaldte. Jeg har ikke noget Dieblisk havt ude af mine Tanker, hvad der udtrykkelig staaer i Motiverne til Lovforslaget, og hvad der endnu er min Mening om det Skridt, der bør foretages, saafremt det fra Rigsdagens Side gjøres. Regjeringen muligt med noget Haab om et heldigt Udfald at foretage det. Der staaer udtrykkelig i Motiverne til Lovforslaget: „og er det derfor i Genhold til Althingets subsidiaire Indstilling Hensigten at lade udskrive nye Valg til Althinget og derefter at forelægge dette et revideret Udkast til Forfatningslov for Island“. Det har ikke været min Mening at udtrykke eller sige Andet, og det skulde derfor gjøre mig meget ondt, om jeg ved mine Udtalelser har foranlediget denne Misforstaaelse. — Hvad den anden Misforstaaelse angaaer, da troer jeg

at vide, at jeg ikke har nogensomhelst Skyld. Jeg har ikke noget Dieblisk tænkt paa at forlange af det høie Thing og endnu langt mindre af den ærede Ridsfører, at det skulde søge en tilstrækkelig Garanti for at vedtage dette Lovforslag i mine personlige Meningsyttringer; det har ikke kunnet falde mig ind. Jeg har paapeget det som et Moment, der kom i Betragtning ved Sagen, at jeg her i Thinget paa Regjeringens Vegne udtalte, at den i det Væsentlige kunde tiltræde disse Anskuelser; men hvad jeg har fremhævet som en Garanti, ved hvilken Thinget først og fremmest maatte berolige sig, var, at Rigsdagen fremdeles havde Sagen i sin Haand, selv om Loven blev vedtaget, saaledes som Regjeringen havde forelagt den, idet den ikke kunde træde i Kraft inden Rigsdagen havde givet sit Samtykke dertil, og dette meente jeg var en tilstrækkelig Garanti. — Jeg skal slutte med at henholde mig til en Yttring i Udvalgets Betænkning, som siger: „Ogsaa for sin egen Skyld maa Rigsdagen ønske en endelig Afgjørelse, saa at den efterat have samtykket i den forventede Forfatningslov, ikke oftere vil have at besætte sig med Islands særlige Finantser“. Det er ganske min Mening, det er det, jeg mener, man skal bestræbe sig for, og det er det, jeg ikke troer man paa nogen Maade vil kunne opnaae ved nu at tilsiige Islanderne et fast Tilskud paa 15,000 Rd. og et midlertidigt Tilskud, der aldeles er bortfaldet efter 30 Mars Forløb.

**Fischer:** Den høitærede Justitsminister fremsatte en Yttring i sit første Foredrag, for hvilken jeg vil tillade mig at takke ham, thi den staaer i den fuldeste Samklang men den Opfattelse af den foreliggende Sag, som jeg ved 1ste Behandling tillod mig at gjøre gjældende. Den ærede Justitsminister udtalte nemlig, at der i denne Sag var begaaet en Feil af de tidligere Regjeringer. Dette troer jeg ogsaa er Tilfældet, men nu vil jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at det Forslag, som af den høitærede Justitsminister er os forelagt, har sluttet sig til den tidligere Regjeringes Optræden og Anskuelse i denne Sag. Hvad følger, saa der-