

1721 2den. Beh. af Forsl. t. Finantsl. f. Finantsaaret fra 1ste April 1869 til 31te Marts 1870. 1722

ærede Minister opmærksom paa, at der er Noget, som staaer over al technisk Indsigt, og det er den sunde Fornuft. Naar denne er i Strid med de Fordringer, der gjøres fra Techniskens Standpunkt, da er dens Grundvold stærkere at staae paa end den techniske Indsigt, og paa denne Grundvold er jeg vis paa, at min Medforslagsstiller og jeg befinde os. Den ærede Minister bebrejdede os endvidere, at vi ikke havde fremskillet Sagens Udvikling fra dens første Begyndelse. Ja, det kommer an paa, hvad man forstaaer ved en Sags Begyndelse. Enhver Sag har gjerne en Begyndelse, førend den kommer til os, naar den forhandles mellem Ministrene indbyrdes eller mellem Ministrene og deres nærmeste Underordnede, men det kan ikke gjøres os til Pligt at kjende disse Begyndelser, medmindre Folkethingets Finantsudvalg har skaffet Oplysninger tilveie derom, hvad nu forresten er Tilfældet med den foreliggende Sag. Men forøvrigt troer jeg, at vi kjende denne Sags Historie ganske godt, og, forsaavidt min ærede Medforslagsstiller har forbigaaet Noget af samme, skal jeg tillade mig at supplere det. Forslaget om en Skruesskonnert fremkom ifjor fra den høitærede Minister, det vil sige, det fremkom egentlig ikke, men det fremkom en Fordring i Finantslovsforslaget om Bevilling til at bygge et Skib efter nærmere Bestemmelse; men, hvad det var for et Skib, der saaledes skulde bygges, sagdes ikke. Folkethingets Finantsudvalg meddeelte, at der forelaa den ærede Minister 6 Planer, nemlig til Monitoren, til Skibe med 1 og 2 Taarne og til Kassematstibe, men at Ministeren endnu ikke havde valgt mellem noget af disse Skibe; Prisen paa disse Skibe varierede mellem 900,000 Rb. og 1,600,000 Rb., og der var altsaa et lovligt stort Spilrum. Som Følge deraf indstillede Folkethingets Finantsudvalg, at Ministerens Fordring ikke skulde bevilges. Til 3die Behandling — jeg beder ærede Medlemmer, som igaar bebrejdede en anden Minister, at han først var kommen med et Forslag til 2den Behandling af Finantslovsforslaget, om at lægge Mærke hertil — kastede Ministeren saa to

Forslag ind i Folkethingssalen. Det ene gik ud paa en overordentlig Bevilling til et Pantserstib til en Værdi af 1,600,000 Rb., som skulde bygges i Udlandet, hvilket Forslag var stillet under Nr. 46. Det andet Forslag, der var stillet under Nr. 40, var et Forslag om at bevilge 5000 Rb. til at begynde paa Bygningen af et Skib, der ikke maatte overstige 500,000 Rb. Jeg tror, at den høitærede Minister vil erkjende, at dette forholder sig rigtigt. Under Discussionen af disse Forslag sagde den høitærede Minister selv, at der var en meget nøie Forbindelse mellem de to Forslag, og, da sagtyndige Medlemmer af Folkethinget spurgte ham, om det ikke var hans Mening, at han, dersom han ikke fik den store Bevilling, saa heller ikke vilde bruge den anden, svarede den høitærede Minister dertil: Jo! Dette sit Jo bekræftede Ministeren yderligere under de senere Forhandlinger ved at sige, at de to Forslag stode i nøie Forbindelse med hinanden. Forslaget om den store Bevilling blev imidlertid forkastet, hvorimod det andet Forslag blev bevilget. Den høitærede Minister har altsaa handlet fuldkommen rigtigt og overensstemmende med sin egen Udtalelse, hvis min ærede Medforslagsstiller har havt Ret i, hvad han igaar sagde, at der endnu ikke var benyttet Noget af den lille Bevilling paa de 5000, som ifjor blev tilstaaet Ministeren til Forberedelse af et Træstibs Bygning. Det var nemlig hans aabenbare Henstigt med samme kun at give Værftet Noget at bestille, imedens det store Pantserstib blev bygget i Udlandet. Dette er altsaa den historiske Sammenhæng, og derafra kommer Bevillingen til det omhandlede Træstib, som Ministeren altsaa fra Først af kun har forlangt for at hysjelsætte Værftet, imedens det Skib, som havde Betydning for Værftet, blev bygget i Udlandet. Ministerens Forslag om dette sidste Træstib blev forkastet. Saar kom saa Ministeren med Begjæring om Bevilling til den Skruesskonnert, som han med hiint Forsæt ifjor havde optaget paa Finantslovsforslaget, og tillige til et mindre Pantserstib. Dette gik Folkethinget ind paa ved Finantslovsforslagets 2den Behandling, men ved