

maa kunne gjøres, derom kan der ikke være Tvivl.

**Bloug:** Det maa have været den høitæredede Minister meget kjært at faae Forsvar af det ærede 10de kongevalgte Medlem (Fischer); thi efter de Forhandlinger, der fandt Sted her om Statsrevisionsagen, kunde han ikke vente det efter sine Udtalelser i denne Sag, som virkelig ikke have ndmærket sig ved en større Klarhed end hans Udtalelser i den anden Sag. Jeg skal med et Par Ord svare det ærede 10de kongevalgte Medlem. Naar han fra „Eindormens“ langsomme Bygning argumenterede for den Bælgdom, hvorved nye Pantserffibe ville blive byggede, saa begaaer han herved først en lojiff Feil, thi fra, hvad der er, kan man ikke slutte til, hvad der for Fremtiden kan skee. Men det ærede Medlem gjør dernæst Bærfet Uret, fordi det ikke var det første af den Slags Skibe, der fattes paa Bærfet, og hvorfor dets Bygning naturligviis har maattet tage større Tid. Han har heller ikke godtgjort, at det var netop Bærfets Skyld, at det gik mere langsomt med denne Bygning. Han har stor Ret i, hvad han anførte, at Materialierne kunne anskaffes i kort Tid, og at det ikke er deres Indkjøb, men selve Bygningen, der tager Tid; men det ærede Medlem tager sig ikke lagt for, at Indkjøb af Materialier til et Skib af den Art er noget ganske Andet end Indkjøb af Materialier til et Træffib. De Materialier af Træ og Lømmen, som skulle bruges til et Træffib, skulle først bearbejdes paa Bærfet, hvortil der til Bygningen af et Pantserffib gjøres Indkjøb af færdige Stykker Plader og Spanter, der ere fabrikerede efter udsendte Tegninger, maa skee tildeels efter udsendte Skabeloner, og der ligger altsaa allerede en betydelig Deel af Bygningen af et Pantserffib i det tilveiebragte Materiale. Det er vistnok Noget, det ærede Medlem vil indrømme. Han vil ogsaa blive nødt til at indrømme, at det, naar der er Tale om at fremme et saadant Arbejde, er betydeligt sikkrere at have disse Materialier tilstede paa vort eget Bærfst istedetfor først at skulle lade dem forfærdige eller ialtsald lade

dem hente fra Udlandet, hvorved forffjellige Forsinkelser meget godt kunne indtræde. Jeg troer altsaa, at det ærede Medlem har fuldstændig Ret, naar han benægter, at det nye Pantserffibs Bygning ikke vil fremmes derved, at der er en større Sum tilstede til denne Brug; men jeg skal ikke opholde mig længere ved det ærede Medlem. — Det maa ogsaa have været den ærede Marineminister kjært at have faaet Leilighed til at gjøre Udsald mod Pressen, eftersom han har Afskilligt udestaaende med den; men det gav jeg forøvrigt ingen Anledning til. Jeg paaberaabte mig aldeles ikke Pressens Indflydelse; den roser jeg mig aldrig af, thi, det veed Gud, den er sommetider ringe nok, og den skal sommetider heller ikke være stor. Jeg vil ikke betvivle, at den høitæredede Minister har Ret, naar han siger, at der her har været et Tilfælde, men ikke Marsag og Virkning; men den ærede Minister maa have mig undskyldt, det er et mærkværdigt Tilfælde. I Folkethingets Møde den 21de Januar — det var en Torsdag — udtalte den ærede Minister sig om disse Prøver som Noget, der ikke for det Første kunde skee; de skulde foregaae, men, sagde han, der er Tvivl om Forstaaelsen af forffjellige Punkter, og dette giver Anledning til Bauskeligheder. Naar den ærede Minister siger det, venter man virkelig ikke en Afgjørelse den følgende Dag. Den næste Dag, Fredag, var der ikke Møde i Folkethinget, og denne mærkværdige Fredag skete saa Prøven, og om Lørdagen mødte Ministeren og meddeelte Udsaldet af Prøven. Han vil altsaa undskyldte mig, naar jeg har troet, at det var mere end et Tilfælde. — Men jeg vender tilbage til det, der er Hovedsagen; nemlig til den ærede Ministers Erklæring om, at han vil gjøre sin Pligt. Ja, derom skal jeg ikke tillade mig at ytre nogen Tvivl; men Spørgsmaalet er,

### Rettelser.

- Sp. 1591 Lin. 16—17: „Indenfor de samme Tremmer“ læs: „i den samme Trædemølle“.  
 — 1695 Lin. 1—2: „Denne Uoverensstemmelse er en Følge af, at Specialsummerne . . . .“ læs: „Denne Sum kan vel ogsaa rettes, men deraf vil da følge, at Specialsummerne . . . .“.