

paa Korsbaands- og Enkeltbaandsforsendelser, hvortil der er en heel anden Klasse af Forsendelser, der ogsaa er underkastet de samme Regler, og som er nævnt i Loven af 26de September 1865, nemlig Forsendelser af Vareprøver og Mønstre. Der vilde vistnok, hvis Lovforslaget blev redigeret saaledes, som det ærede Medlem har foreslaaet, kunne reises Tvivl om, hvorvidt det ikke alene indbefatter Korsbaands- og Enkeltbaandsforsendelser, saa at det skulde have sit Forblivende ved de gamle Regler med Hensyn til Forsendelsen af Vareprøver og Mønstre, medens det af Regjeringens Forslag er klart, at Tanken er den, at Loven skal omfatte samtlige de i § 2 i Loven af 26de September 1865 ommeldte Forsendelser. — Jeg kan saaledes ikke see, at der vindes det Allermindste ved at vedtage det ærede Medlems Forslag. Jeg for mit Vedkommende maa derfor holde paa Lovforslaget, som det er kommet fra Postvæsenet, der er den egentlige Fader til den Form, hvori det foreligger, og jeg kan ikke anbefale det ærede Thing at skyde denne Text tilside for at vedtage det af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag.

Fischer: Jeg troer dog, at den høit-ærede Finansminister gjorde mig nogen Æret, naar han meente, at Ændringsforslaget kun var stillet for at tilfredsstille en personlig Smag hos mig. Jeg har stillet mit Ændringsforslag, fordi Lovforslaget indeholder forskjellige Ucorrectheder, og jeg har stræbt at bøde paa disse; maaskee har jeg ikke været heldig, men Forslaget er ialtsald ikke fremkommet blot for at faae stillet et Ændringsforslag. Jeg troer, at den høitærede Finansminister ikke var ganske reifærdig ved at gennemgaae mit Ændringsforslag i Sammenligning med det foreliggende Lovforslag, og jeg troer heller ikke, at han læste selve sit Lovforslag med tilbørlig Nøiagtighed. Han gjorde saaledes opmærksom paa, at det i dette § 1 hedder, at det er hele § 1 i Loven af 1865, der skal forandres, og at det er derfor, at man maa optage alle de tilsvarende Bestemmelser fra den nævnte Lov § 1; men dette er ikke Tilfældet. I Lovforslagets § 1 staaer der nemlig, at de i § 1

af Loven af 1865 „fastsatte Bestemmelser om Erlæggelse af Brevporto blive fra den 1ste Januar 1869 at regne forandrede saaledes“. Jeg beder bemærket, at det hedder: „Bestemmelser om Erlæggelse af Brevporto“. Dernæst yttrede den ærede Finansminister, at et løst Enkeltbrev skulde betyde et ikke recom-manderet Brev. Jeg maa tilstaae, at jeg aldrig har vidst dette før. Jeg har ikke vidst, hvad Meningen var med Udtrykket „løst“ i denne Forbindelse, og at det traadte i Mod-sætning til „recommanderet“ var mig navnlig ubekendt. Om dette er hjemlet ved nogen Bestemmelse i Lovgivningen om Postvæsenet, skal jeg lade være usagt, men jeg har, som sagt, ialtsald aldrig seet det før, og det er mig derfor noget Nytt, at Betegnelsen skal have den angivne Betydning. Hvad Udtrykkene „indtil 50 Dvint“ eller „imellem 3 og 50 Dvint“ angaaer, da troer jeg, at det maa erkjendes, at, hvis der virkelig er nogen Anledning til Tvivl, da er den størst efter Lovforslagets Text. „Indtil 50 Dvint“ maa formeentlig efter almindelig Sprogbrug betyde, at „50 Dvint“ ikke er indbefattet derunder. Jeg troer ikke, at der vil kunne opstaae nogen Tvivl, naar man siger: „et Brev, der veier mellem 3 og 50 Dvint“, saaledes som jeg har sagt i Ændringsforslaget. Det vil selvfølgelig ikke være af nogen større Betydning, hvilket af de to Forslag man vedtager, men jeg er dog af den Mening, at mit Ændringsforslag vil være at foretrække for Finansministerens Forslag.

Krieger: Da vi have saa god Tid, hvilket jeg antager ogsaa har havt nogen Indflydelse paa, at der er stillet Ændringsforslag til denne Sag, kunne vi jo gjerne tale lidt om Affattelsen, og jeg vil da sige, at jeg vil stemme imod det Ændringsforslag, der er stillet af den ærede Landsthingsmand, og derimod stemme for Lovudkastet, som det er kommet fra Finansministerens Haand — thi ligeoverfor os er Finansministeren altid den ansvarlige Fader, Contotrhemmelighederne vedkomme os jo ikke. Jeg vil ikke sige, at Lovforslaget, som det her ligger for, er affattet i den sædvanlige Form; jeg troer, at det er