

mig at have en større almindelig Betydning for hele Landet end et Laan, som optages af en Kjøbstad. Endelig skal jeg dog ogsaa bemærke, at der jo er en stor Deel Kjøbstæder, som har optaget Laan, uden at der har fundet nogen Stempelpligt Sted for Obligationerne. Naar disse Laan have været deelte i en Mængde smaa Obligationer, har ingen af disse været udstedt paa stemplet Papir, og saadan Stempelfrihed er bleven bevilget ogsaa senere end Loven angaaende Aarhus Communes Laan. Det forekommer mig derfor, at der var Anledning for Staten til at give Afkald paa den Indtægt, hvorom her er Spørgsmaal.

W. Petersen: Jeg maa for mit Vedkommende bemærke, at jeg troer, at den sidste ærede Taler tager feil, thi jeg kjender intet Kommunelaan, ved hvilket der er bevilget fritagelse for Stempelafgift. Ved den Sag, her foreligger, er det jo et stort Beløb, som paa denne Maade skulde gives Afkald paa, nemlig et Beløb af 5000 Rd. Om et saadant Beløb kan der jo egentlig kun blive Tale i Kjøbenhavn, thi ingen af de andre Communer, hverken af Land- eller Kjøbstadcommuner, vil vist nogeninde komme i et Tilfælde, der vilde nødsage den til at optage et saa stort Laan. Jeg kunde imidlertid følge den første ærede Taler, naar denne Stempelfrihed blev gjort til et almindeligt Princip, saaledes at Loven kom til at lyde ganske anderledes, end den lyder, idet den kom til at gjælde for alle de Laan, som saavel Kjøbstad- som Landcommuner maatte blive nødsagede til at optage. Naar Loven kom til at gaae i denne Retning, vilde jeg, som bemærket, kunne følge den ærede 2den Landstingsmand for 1ste Kreds (Krieger).

Krieger: Jeg vil blot i Anledning af den Uttring, der falder fra den ærede næstforegaaende Taler, bede den ærede Finantsminister om at give authentiff Dplysning om, hvorledes Sammenhængen er med de Tilfælde, der saaledes bleve berørte.

Finantsministeren: Saa maatte jeg i alt Fald først anmode det ærede Medlem om nærmere at præcisere, hvad det er, han sigter til. Jeg tilstaar, at jeg ikke kjender Obligationer af noget saadant Laan, som gaae i den offentlige Handel. Om der et enkelt Sted kan være saadanne Partialobligationer udstedte uden Stempel, er mig ikke bekjendt. Dersom det er Tilfældet, vilde jeg ganske vist forfølge den Sag; thi der er ingen Tvivl om, at det er ulovligt. Derimod er der ganske vist en heel Klasse af Obligationer, som Communer kunne udstede ganske i Medhold af Loven uden stemplet Papir, nemlig dem, der angaae Fattig- og Skolevæsenet. Jeg veed ikke, om den ærede Taler ikke muligen skulde have tænkt paa disse Obligationer ved det af ham Anførte. Der er som sagt ikke mig noget bekjendt derom, og saalænge man ikke nærmere angiver mig, hvilke Obligationer der menes, er jeg ikke istand til at give Svar, ligesom jeg jo i det Hele ikke let her vil kunne svare paa saadanne Specialiteter, som jeg ikke har haft Leilighed til nærmere at undersøge.

Jessen: Jeg vilde strax ligeoverfor den 6te Landstingsmand for 6te Kreds (W. Petersen) have bemærket, at jeg ingenlunde tager feil i, hvad jeg sagde. Jeg kan gjerne nævne, at f. Ex. Horsens Commune har erholdt Til-ladelse til paa ustemplet Papir at optage et Laan paa 80,000 Rd. til derfor at anlægge et Gasværk, altsaa ikke til noget under Skole- og Fattigvæsenet henhørende Formaal, og at disse 80,000 Rd. ere fordeelte paa en Mængde Obligationer, udstedte for 100 Rd. Stykket. Jeg veed ikke, om det er den ærede Finantsminister ubekjendt, at en saadan Bevilling er given, men den er virkelig given.

Finantsministeren: Jeg kan dertil kun svare, at i dette Tilfælde er det mig umuligt at svare Noget derpaa; men det forekommer mig, at efter de Dplysninger, som det ærede Medlem gav, seer det nærmest ud, som om det er et Interessentskab eller en Actieforening, der har dannet sig om dette Fore-