

sig ikke vil blive videre betydelig. Smidlertid kunde jeg af Hensyn til Omkostningerne være tilbøielig til ved Sagens 3die Behandling at gaae ind paa at lempe Noget paa dette Forhold. Jeg har ikke kunnet lade mig overbevise af de Grunde, som Udvalgets Ordfører har anført for, at der skulde være Mangel paa Mænd, der vilde være kvalificerede til Formænd. Salfald vil der ikke i vinseste Maade være nogen Vanskelighed i Henseende til det Retsslige, som Taxationsmændene skulle have med at gjøre, og det, at der udvælges et mindre Antal Taxationsmænd, vil da ikke kunne afgive nogen Erstatning for Formanden. Jeg vil altsaa stemme for, at Formanden bliver bibeholdt, og paa Grund deraf vil jeg ogsaa stemme for det Antal Taxationsmænd, som er foreslaaet i Lovudkastet. — Hvad det Endringsforslag angaaer, der af Udvalget er stillet til § 3, da troer jeg, at Amtsraadene, hvad enten det bliver vedtaget eller ikke, vistnok ville, som det allerede nu er almindelig Praxis hos dem i den Slags Forhold, forhøre sig hos Sogneraadene, og jeg kan slet ikke skjønne, at det i mindste Maade kan forkleine Amtsraadernes Autoritet, at det bliver optaget i Lovudkastet. Der kan imidlertid naturligviis ogsaa træffes administrative Forholdsregler derom. Jeg vil dog tilføie, at, naar Bestemmelsen skal optages i Lovudkastet, bør den dog formeentlig være lidt omstændeligere udtrykt, men dette er ialtsald i mine Tanker noget Underordnet. Det er altsaa i mine Tanker temmelig ligegyldigt, enten det omtalte Forslag til § 3 bliver vedtaget eller ikke. — Det Forslag, som den ærede 3die Landsthingsmand for 8de Kreds (Brinck-Seidelin) har stillet til § 3, vil jeg stemme for.

**Brinck-Seidelin:** Jeg skal blot ligeoverfor den høitagtede Justitsminister endnu tillade mig den Bemærkning, at jeg rigtignok har opfattet Forholdet saaledes, at naar en Taxationsmand, efter at være udmeldt af Taxationsmændenes Formand, skulde blive sat under justitiel Diltale, da fulgte det af sig selv, at

Udmeldelsen maatte bortfalde, og jeg troer, at Taxationsmændenes Formand i saa Fald maa være berettiget til at tilbagefalde den. Egeoverfor den meget ærede 5te Landsthingsmand for 7de Kreds (S. Pedersen) skal jeg gjøre opmærksom paa, at, forsaavidt han meente, at det vilde medføre uforholdsmæssig forøgede Udgifter ved Taxationerne, naar der var en Formand for Taxationsmændene i Amtet, da vil denne Indvending jo væsentlig for de mindre Parters Bedkommende — og de større kunne sagtens være Udgifterne — falde bort, naar selve Udvalgets Forslag under Nr. 25 til § 11 bliver vedtaget, da dette jo gaaer ud paa — det maa maaskee være mig tilladt at nævne det allerede nu — at Diæterne for Taxationen skulle nedsættes til det Halve ved de Forbetendomme, der blot have een Lønne Hartkorn, og ved de Bygninger, der ikke ere brandsikrede for mere end 2000 Rd. Naar det samme ærede Medlem meente, at den attraaede Censartethed i Taxationerne vilde falde bort, naar der blev flere Formænd i samme Amt, saa maa jeg dog spørge det ærede Medlem om, hvor denne Censartethed bliver af, naar Formanden ganske affkaffes, og der bliver færre Taxationsmænd, end Lovudkastet foreslaaer; den vil jo i saa Fald ganske forsvinde. Forøvrigt maa jeg ogsaa bemærke, at Udgifterne ved en Giendoms Taxation jo ville være og blive større, naar der bliver færre Taxationsmænd, da Mændene saa ville have længere at rejse til Taxationsstedet. Endnu maa det blot være mig tilladt at udtale, at dersom Udvalgets Forslag om, at § 7 i Lovudkastet skal bortfalde, vedtages, saa vil deraf jo følge, at Formanden kommer til at deeltage i alle mulige Taxationsforretninger, hvilket er ganske rigtigt.

**Ordføreren:** Med Hensyn til det af den ærede sidste Tale til § 3 stillede Endringsforslag skal jeg bemærke, at Udvalget ikke har haft Leilighed til at conferere desangaaende. Det forekommer mig personlig, at det var væsentlige Indvendinger, som fra den høitærede Justitsministers Side bleve fremsatte