

er denne berettiget til at fordre sig tillagt en passende Godtgjørelse: deels for det Tab, han lider ved Hegnets Forandring, deels for Omkostningerne ved Opførelsen af et andet Hegn, naar et saadant skal reises."

forfattedes med 32 Stemmer mod 12.

15) Lovforslagets § 8, der med den vedtagne Forandring var saalydende:

Ingen er berettiget til at benytte sit Hegn til Skade for Naboen, navnlig ved paa samme at opelske større Busse eller Træer, der skygge ind over Naboens Grund og skyde deres Rødder ind i denne.

Formener Nogen sig brøstholder ved den Maade, hvorpaa Naboen benytter sit Hegn, bliver det at afgjøre ved et saghyndigt Skjøn (§§ 15—19 og 21), hvorvidt og i bekræftende Fald, hvorledes Hegnet bør forandres eller ombyttes med et andet lovligt Hegn.

Ved Skjømmet bliver at tage Hensyn til og at afvete den Nytte, Hegnet yder sin Eier ved det Læ, samme afgiver, eller paa anden Maade, ligeoverfor den Skade, det ved sin Retning, Træernes eller Buskenes Art og Besskaffenhed tilføier Naboen. Ligesom en saadan Forandring af et ældre Hegn kun kan fordres iwerkst, naar den Fordeel, samme vil medføre for den, der gjør Forandring paa Forandringen, tilfulde opveier det Tab, Forandringen vil medføre for Hegnets Eier, saaledes er denne ogsaa berettiget til at fordre sig tillagt en passende Godtgjørelse deels for det lidte Tab, deels for Omkostningerne ved Opførelsen af et andet Hegn, naar et saadant skal reises.

Hegn om Hauger, Gaards- og Huuspladse, som nu ere beplantede, skal Hegnets Eier fremdeles være berettiget til at vedligeholde og fornye med Træer eller Busse af samme Art uden Hensyn til den Skade, som derved maatte tilføies Naboeiendommen.

Hegn, som ere til Skade for offentlige Veie, kunne af vedkommende Veibestyrrelse, i alt Fald mod Erstatning af Veiecommunens Kasse, fordres forandrede overeensstemmende

med foranstaaende Regler om Hegn mellem 2de Naboer.

vedtoges med 45 Stemmer mod 1.

16) Principalt Forslag af Bønne under Nr. 12 til § 9:

I 1ste Linie mellem „for“ og „at“ indsættes: „efter saghyndigt Skjøn“.

forfattedes med 36 Stemmer mod 4.

17) Forslag af Udvalget, subsidiaert af Bønne, under Nr. 11 til § 9:

I første Afsnits 1ste Linie indsættes efter „for“ og foran „at“: „foraauidt ikke Andres Ret til Hegnsplantningen er til Hinder derfor“

vedtoges eenstemmig med 42 Stemmer.

18) Lovforslagets § 9, der med den vedtagne Forandring var saalydende:

„Det skal staae den, hvem Hegnets Vedligeholdelse paahviler, frit for, foraauidt ikke Andres Ret til Hegnsplantningen er til Hinder derfor, at ombytte det tilstedeværende Hegn med et andet lovligt Hegn — dog skal en Bruger, som ikke er Eier, ikke kunne foretage en saadan Forandring uden Eierens Samtykke.“

Disser Nogen reist et fuldstændigere og til den Brug, han gjør af sin Eiendom, hensigtsmæssigere Hegn, end han i Genhold til §§ 1 og 2 kan forlange (Murr, Plankeværk), da skal han kunne fordre et saadant Hegn reist af den hegnsplichtige Nabo, naar Nødvendigheden eller Hensigtsmæssigheden af et saadant Hegns Tilveiebringelse godkjendes ved saghyndigt Skjøn (§§ 15—19 og 21), dog at denne ikke kan tilsligtes at udrede nogen større Deel af Omkostningerne ved Hegnets Tilveiebringelse og Vedligeholdelse, end Udgifterne ved et almindeligt lovligt Hegn vilde udgjøre, medmindre det ved saghyndigt Skjøn afgjøres, at der efter Naboeiendommens Besskaffenhed og Benyttelse (Hauge, Gaardsplads m. m.) af denne bør udredes en større Andeel i Omkostningerne.“

vedtoges eenstemmig med 45 Stemmer.