

kunde overdrage Hegnssynsmændene at foranstalte det manglende Arbejde udført. Jeg skal altsaa henstille til Udvalget, om det vil tage denne Takke under Overvejelse, inden Sagen kommer til 3die Behandling. — Der er af Udvalget under Nr. 27 stillet et Ændringsforslag, hvortil foreslaaes, at Ordet „Commune“ skal ombyttes med Ordet „Sogn“, i hvilken Henseende Udvalgets Ordfører henviste til, at disse to af Retten udnævnte Mænd i mange Tilfælde vilde være et temmelig ringe Antal i en Commune. Efterat den sidste Landcommunallov har ophævet Sogneinddelingerne i communal Henseende og gjort Communerne til en Genhed, synes det mig ogsaa rigtigt, at man ved alle fremtidige Lovforanstaltninger holder sig til Communen; forsaavidt man da skalde være Frygt for, at Antallet skalde være for ringe i Forhold til Communernes Udstrækning, kunde man jo hode derpaa ved her i Loven at foreskrive, at der paa Sogneraadets Indstilling efter Omstændighederne kunde udnævnes indtil 4 Mænd for hver Commune. Jeg veed meget vel, at der endnu i Communerne er enkelte Underafdelinger, f. Ex. Brandfogeddistricter — det ligger i Sagens Natur, at det maa være saa —, men jeg tror ikke, at man skal forøge disse Underafdelingers Tal. Man skal gjøre alt Sit for hos Beboerne at vække den Bevidsthed, at Communen er en Heelhed, som ikke kender nogen mindre Underafdeling, og for at faae Begrebet Sogn i communal Henseende til successivt at forsvinde af Bevidstheden.

Ordføreren: Jeg er ganske enig med den sidste ærede Taler i, at man skal have nogen Betænkelse ved, at paalægge Sogneraadet og Byraadet nye Gjern, da det ikke kan nægtes, at de iforveien ere stærkt bebyrdede; men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at det her omhandlede Gjern ikke vil gjøre noget Sogneraadsmøde nødvendigt, da det vil kunne besørjes ved Delegerede, saa jeg tror dog ikke, at Uleiligheden eller Bæmseligheden vil blive saa stor. Forøvrigt skal Udvalget tage den ærede Landstingsmands Bemærkning

under nærmere Overvejelse, hvilket ogsaa gjælder med Hensyn til det af ham angaaende § 24 Udførte.

Formanden: Der vil ikke blive stemt over de Paragrafer, hvortil der ikke er stillet Ændringsforslag, naar ikke herlig Afstemning over dem forlanges. — Der er nogle af de stillede Ændringsforslag, der nærmest maae betragtes som Redactionsændringer, og som derfor vilde blive ansete som vedtagne uden Afstemning, hvis ikke Afstemning over dem forlanges. Dette gjælder saaledes om Udvalgets Forslag under Nr. 24 om, at Rækkefølgen for §§ 20 og 21 skal ombyttes, samt om Udvalgets Forslag under Nr. 26 til § 22 og under Nr. 28 til § 25. — Sluttelig skal jeg endnu gjøre opmærksom paa, at Indretningsministerens Ændringsforslag til § 25 maa betragtes som vedtaget som Følge af Vedtagelsen af hans Ændringsforslag til § 3.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets §§ 13 og 14 (see Tillæg A. Sp. 1581—82) betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

1) Forslag af Udvalget under Nr. 14 til § 15:

Efter „Ebvogerskab“, første Stykke sidste Linie, indsættes:

„eller paa nogen anden Maade være interesseret i Sagen“

vedtoges eenstemmig med 48 Stemmer.

2) Forslag af Samme under Nr. 15 til samme Paragraph:

Tredie Afsnit 6te Linie: foran „24“ sættes „2 Gange“.

vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

3) Lovforslagets § 15, der med de vedtagne Ændringer var saalydende:

Den, der finder Anledning til Besvær over et Hegns Tilstand, Bessaffenhed eller ønsker nyt Hegn reist eller et ældre Hegn om-