

byttet med en anden Art af Hegn, uden herom at have kunnet opnaae mindelig Overenskomst med den paastodende Nabo, har desangaaende at indgive en skriftlig Begjæring til vedkommende Byraads eller Sogneraads Formand, som derpaa ved Paategning paa Begjæringen udmelder 2de af Hegnsynsmændene til at tage Sagen under Behandling. De Synsmænd, som i Forening tage en Sag under Behandling, maae hverken til hinanden indbyrdes eller til nogen af Sagens Parter staae i saa nært Slægtskab som Forældre, Børn, Svøskende eller lige saa nært Svogerskab, eller paa nogen anden Maade være interesseret i Sagen.

Forsaaavidt Hegnet ligger i Skjeldet mellem 2 Communer, bliver efter skriftlig Begjæring til Formanden for Byraadet eller Sogneraadet i den Commune, hvor den, som begjærer Synet, hører hjemme, en af Synsmændene at udmelde af hver af Communerne.

Den ældste af de udmeldte Synsmænd har derpaa noppholdelig at beramme en Afsædsforretning og at forsyne Begjæringen med Paategning om Tiden til Forretningens Afholdelse samt med en Indfaldelse til de Paagjældende om at overvære samme. Begjæringen med disse Paategninger bliver derpaa ved Foranstaltning af den, som har begjært Synet, vidnesskift at forkynde for den anden Part, saaledes at denne erholder mindst 2 Gange 24 Timers Varself. Den, som lovlig er varselfet til at møde ved Forretningen, men udebliver uden at annelde gyldigt Forsald, maa tilskrive sig selv, at Sagen afgjøres uden noget Hensyn til de særlige Grindringer, som han maatte have kunnet fremsøre.

vedtoges eenstemmig med 49 Stemmer.

Lovforslagets § 16 (see Tillæg A. Sp. 1583—84) betragtes som

vedtagen uden Afstemning.

4) Forslag af Udvalget under Nr. 16 til § 17:

I andet Punktums 8de Linie efter: „betimelig at paatale“ indsættes „og forfølge“, vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

5) Lovforslagets § 17, der med den vedtagne Endring var saalydende:

Fremstattes der under Forhandlingerne for Synsmændene fra nogen af Parternes Side Paastand paa, at noget af de ved Sagens Ordning i Betragtning kommende Punkter ifølge særlig Udkomst bliver at afgjøre paa en fra den almindelige Hegnslovgivning afvigende Maade, bliver Spørgsmaalet herom, hvis de Paagjældende ikke kunne blive enige om at lade det afgjøre af Synsmændene, at indbringe for Domstolene. I saa Fald gives der vedkommende Part en passende Frist, inden hvis Udløb han vil have at paatale Sagen, hvorhos Forretningen som Følge heraf udsættes, indtil endelig Dom er falden, medmindre den Paagjældende undlader betimelig at paatale og forfølge Sagen, i hvilket Tilfælde Hegnsagen fremmes paa sædvanlig Maade, selv om hans Paastand ved Domstolene var bleven underkjendt. Dog bliver der i saa Fald i Kjendelsen at tage et udtrykkeligt Forbehold om, at det skal staae ham frit for, naar han senere maatte vinde sin Sag for Domstolene, at forlange Hegnsagen paany, tagen under Behandling paa sin Bekostning.

vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

6) Forslag af Udvalget under Nr. 17 til § 18:

Første Affinits 3die Linie: „Hegnet vedvørende“ udgaaer.

vedtoges eenstemmig med 50 Stemmer.

7) Lovforslagets § 18, der med den vedtagne Endring var saalydende:

Hvad enten Sagen afgjøres ved Forlig eller Kjendelse, maa den trufne Afgjørelse i hvert af de nedenfor nævnte Tilfælde indeholde Oplysning om de for sammes Vedkommende fremhævede Punkter:

1. Naar nyt Hegn skal reises: om Hegnets Høide og øvrige Bessaffenhed, samt af hvem og inden Udløbet af hvilken Frist det forestrevne Arbejde skal udføres, og hvorledes der bliver at forholde med Hegnets fremtidige Vedligeholdelse. Forsaaavidt Hegnets Rejsning overtages af den ene af