

ferere med Udvalgets øvrige Medlemmer om samme.

Medens Lovforslagets § 8, der omhandler Charaktererne, har anseet det for hensigtsmæssigt at forøge disses Antal, have Meningerne i saa Henseende været en heel Deel forskjellig i Udvalget. Der er endogsaa i samme fremkommet et Duffe om, at man kunde indskrænke Charakterernes Antal saaledes, at der kun blev Spørgsmaal om „Bestaaet“ eller „Ikke Bestaaet“, og der altsaa i Virkeligheden kun gaves een Charakter. Fra Næringslovgivningens Side maatte dette jo nu ogsaa kunne ansees for at være fuldkommen tilstrækkeligt, men Udvalget er imidlertid kommet til det Resultat, at det dog vilde være hensigtsmæssigt, som hidtil, at holde paa to Charakterer, idet der deri vil indeholdes en Opfordring for Eleverne til at vise mere Flid, end de maaffee ville gjøre, naar der kun er een Charakter. Udvalgets Forslag til § 8 gaaser derfor ikke ud paa nogen Forandring i det Bestaaende undtagen med Hensyn til Charakterernes Benævnelse, i hvilken Henseende jeg skal bemærke, at det maa ansees for ønskeligt at have eenslydende Charakterer, men at de hidtilværende Charakterer ved den almindelige Styrmandsøramen: „Beqvem“ og „Ei Beqvem“ ikke kunne passe ved den anden Afdeling af Styrmandsøramen, idet man ikke ved denne anden Afdeling af Examen kan sige, at Noget er „Beqvem“ eller „Ei Beqvem“, efterdem de allerede Alle paa Grund af den første Examen ere „Beqvemme“ eller dog „Ei Beqvemme“ til at navigere et Skib. Udvalget har derfor foreslaaet Charaktererne „Meget Godt“ og „Godt“ som fælles Charakterer. Jeg skal med Hensyn til dette Punkt endvidere bemærke, at Udvalget mener, at man meget godt kan gaae ind paa det af Skipperforeningen udtalte Duffe om at bestemme Charaktererne i Points, men at det tillige er forekommet samme, at det bedst kunde bestemmes administrativt, hvor mange Points der skulde udfordres til den første, og hvor mange til den anden Charakter, og at det opnaaede Antal Points meget godt vilde kunne indføres i Examensbeviset, uden at man

behøvede at optage nogen Bestemmelse derom i den foreslaaede Lov.

Hvad angaaer Marineministerens Underændringsforslag til Udvalgets Forslag under Nr. 7 til § 12, om, at Ordet „Logis“ skal udgaae, skal jeg paa Udvalgets Vegne erklære, at dette er Noget, som Udvalget meget be-  
redvillig gaaer ind paa. Skjøndt det ikke er berørt i Betænkningen, har dette Spørgsmaal dog været gjort til Genstand for Forhandling i Udvalget, og man har der været meget tilbøielig til selv at lade det nævnte Ord udgaae, men man vilde ikke stille noget Forslag i saa Henseende, forinden den anden Behandling af Sagen havde fundet Sted, og man derved havde havt Leilighed til at høre den høitæerede Marineminister udtale sig om det omtalte Punkt, fordi Bestemmelserne i Lovforslagets § 12 vare motiverede ved, at de vare i fuldkommen Overensstemmelse med, hvad der hidtil havde fundet Sted, og man saaledes i det Hele taget ikke gjerne vilde foreslaae nogen Forandring deri.

Ved Sagens første Behandling blev det med Hensyn til den Bestemmelse i Lovforslagets § 13, at den første eller eneste Lærer ved en Navigations-skole skal have Styrmands-patent, udtalt, at det vistnok maatte være tilstrækkeligt, naar han havde bestaaet saavel den almindelige Styrmandsøramen som anden Afdeling af Styrmandsøramen med bedste Character. Udvalget maa imidlertid i dette Spørgsmaal ganske slutte sig til Lovforslaget, idet det forekommer samme at være af Vigtighed, at den første Lærer ved Navigations-skolerne har endeel praktisk Sømandskundskab, men det kan man ikke sige, at Styrmandsøramen egentligt giver nogen Garanti for. Udvalget har jo nemlig ikke foreslaaet nogen Aldersgrænse for at indstille sig til denne Examen, og den vil altsaa kunne tages i en meget ung Alder; den Vedkommende maa rigtignok have faret 12 Maanedes tilføes, men det kan han jo have gjort i en ganske ung Alder, da Drengene ofte sendes tilføes, naar de ere 15—16 Aar, og der er saaledes ikke nogen tilstrækkelig Garanti deri for, at han har den fornødne praktiske Sømandskundskab, som den