

muner betragtes med Hensyn til Bestemmelserne i denne Lov som Sognecommuner".

Af Udvalget:

Til § 7.

Efter Ordet: „paahviler“ i 1ste Linie forandres „“ til „“, og der indskydes: „forfaavidt ingen Anden kan godtgjøre at have erhvervet en særlig Ret til samme“.

Til § 9.

I 2den Linie indskydes: „(§ 7)“ imellem Ordene: „Hegnspanntingen“ og „er“.

Underændringsforslag til Indenrigsministerens Forslag under Nr. 2.

Af S. Pedersen:

I 6te Linie udgaaer „og vedligeholde“ og i 9de Linie mellem „Opførelse“ og „Punktum“ indskydes: „og til fremtidig at holde det vedlige“.

Formanden: Det af den 5te Lands-
thingsmand for 7de Kreds stillede Under-
ændringsforslag til Indenrigsministerens Æn-
dringsforslag Nr. 2 vil ikke kunne komme
under Forhandling og Afstemning uden Thing-
ets Samtykke, idet det nemlig kun er stillet
af eet Medlem istedetfor af 8. Da dette er
en saa bestemt Afvigelss fra Forretningsorden-
en, vil jeg sætte under Afstemning, om dette
Underændringsforslag maa komme til Forhand-
ling og Afstemning.

Med den foretagne Afstemning gav Thing-
et med 34 St. mod 2 sit Samtykke til, at
Underændringsforslaget maatte komme til For-
handling og Afstemning.

Formanden: Efter Aftale med den
ærede Medfører sætter jeg samtlige de til denne Be-
handling stillede Ændringsforslag under For-
handling.

Indenrigsministeren: Der har stillet
en Række Ændringsforslag, som jeg skylder de
ærede Thing at give nogle faa Oplysninger

om. Ændringsforslaget til § 7 figter til at
afhjælpe en Mangel i Affattelsen af denne
Paragraph, som jeg blev gjort opmærksom paa
af et æret Medlem (Thygesen) under Sagens
anden Behandling, og gaaer ud paa fra den Ret,
som tilkommer den Hegnspligtige til Færdsel
langs Hegnet, at undtage Færdflen med Heste
og Bogn, hvilket jeg tilstaaer jeg har anseet
som en Selvfølge. Det kan jo imidlertid ikke
skade, at det indføres i Loven, og jeg skal er-
kjende, at der gives Tilfælde, hvor der er
Spørgsmaal om at færdes med Heste og Bogn
langs Diget paa Naboens Grund. — Mit
Ændringsforslag under Nr. 2 gaaer, som de
ærede Medlemmer ville see, ud paa atter at
indføre i Loven den ved 2den Behandling
forkastede § 11, dog med en lille Tilføining,
som jeg haaber vil gjøre det lettere for den
nu at vinde Tilslutning her i Thinget. Fra
Retten til at kræve Hegn af Veien har jeg
foreslaaet undtaget ikke alene dem, som ved
Veiens Anlæg have modtaget Erstatning for
Mangel af Hegn, men ogsaa dem, som alle-
rede nu for Dieblittet ere i Besiddelse af
Hegn langs med Veien, eller som have
haabt et Hegn der, som de have sløstet.
Denne Undtagelse er nærmest foranlediget ved
en Bemærkning, som faldt fra en æret Lands-
thingsmand her ligeoverfor mig (S. Jacobsen)
ved 2den Behandling. Det Ændringsforslag,
jeg har stillet til § 20, gaaer ud paa at
sætte Hegnsmyndighederne istedetfor Byraad eller
Sogneraad som rette Vedkommende til at
bedømme, hvorvidt Hegnsmyndighedens eller
Landvæsencommissionens Beslutning rigtig er
opfyldt eller ikke, naar Klage derover reises.
Efter Lovudkastet, saaledes som det foreligger
nu, vil den, som formener, at det sagkyndige
Ejns Beslutning ikke er opfyldt, at Arbej-
det ikke er udført, have at henvende sig til
Sogneraadet, og Sogneraadet vil da have at
undersøge, om Klagen er begrundet og derefter
at foranstalte Arbejdet udført. Det forekom-
mer mig at være i og for sig rigtig, at det
bliver de Sagkyndiges, Hegnsmyndighedens
Ejns, der kommer til at afgjøre dette
Spørgsmaal, og at det saaledes bliver den
nærmere end Sogneraadet at foranstalte det
manglende Arbejde udført. At denne Hegns-