

og at det var af Bigtighed at faae den indført paany.

Sasle: Et Beviis for, at der ikke havde været felt Trang til Krumslutningsstraffens Gjenindsførelse i Fredstid, ligger dert, at Krigsbestyrelsen ikke gjenindsførte den førend under Krigen. Dersom det havde viist sig, at Disciplinen var gaaet tilbage, fordi man savnede Krumslutningsstraffen som arbitrar Straf, saa maatte Krigsbestyrelsen jo have sørget for, at den var bleven gjenindsført i Fredstid. Det, at det under Krigen blev anseet for nødvendigt at gjenindsføre en yderligere arbitrar Straf, beviiser ikke Noget om Nødvendigheden af samme i Fredstid. Jeg skal dog, da der flere Gange er blevet talt om en saadan Strafs Nødvendighed paa Grund af den korte Tjenestetid, endnu gjøre den Bemærkning, at det vel maa erindres, at der med Hensyn til dem, som ikke ville høre sig under Disciplinen, haves et Middel, nemlig — hvad man jo efter Hærloven kan — at beholde dem inde til Garnisonstjeneste, naar de Andre hjemforloves.

Formanden: Med Hensyn til Afstemningen skal jeg gjøre opmærksom paa, at Udvalgets Mindretals principale Ændringsforslag under Nr. 1, som det vil sees, gjælder baade §§ 1 og 2. Naaget dette nu ikke er det sædvanlige ved 2den Behandling, hvor der finder Paragraphafstemning Sted, saa vil jeg dog paa Grund af Sagens hele Betskaffen og Ændringsforslagets Indhold, ikke have nogen Betænkelighed ved at sætte det under Afstemning, saaledes som det foreligger. Dersom dette Udvalgets Mindretals principale Forslag under Nr. 1 vedtages, vil deraf, nødvendigviis følge, at ogsaa dets principale Forslag under Nr. 2 angaaende en Forandring af Lovudkastets Titel maa ansees som vedtaget, hvortilmod alle de øvrige Ændringsforslag da ville bortfalde. Forkastes derimod Udvalgets Mindretals principale Forslag, vil der blive afstemt over de subsidiaire Forslag, der ere stillede af Udvalgets Mindretal. Jeg skal endnu bemærke, at Udvalgets Fleertals Forslag vil blive betragtet som vedtaget uden Afstemning som en Redaktions-

ændring, naar Afstemning over det ikke forlanges.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Udvalgets Mindretals principale Forslag under Nr. 1:

at der sættes Punktum efter Ordet „afkaffes“ i 1ste Linie i § 1, og at Resten af Udkastet ligesom Paragraphnummeret bortfalder. Forkastedes med 30 Stemmer mod 14.

Dermed bortfaldt sammes principale Forslag under Nr. 2.

2) Udvalgets Mindretals subsidiaire Forslag under Nr. 3:

at Punktum udgaar i § 1, og der tilføies: „dog med den Indskrænkning, at denne Straf i Fredstid kun kan anvendes efter Krigsretsdom“.

blev, efterat der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 22 Stemmer for og 26 imod det, ved det paa Grund af den ringe Stemmesforskjel nødvendige Navneopraab, som af nedenstaaende Liste nærmere vil sees,

forkastet med 30 Stemmer imod 22.

Sa.

Jacobsen, J. R.; Andersen, M.; Foged; Frijs-Juellinge; Hansen, G.; Hansen, N. P.; Hansen, P.; Hasle; Jøsen; Pedersen, N.; Pedersen, S.; Petersen H.; Ploug; Poulsen; Dvistsgaard; Rasmussen, Chr.; Rasmussen, N.; Simonson; Slytte; Westergaard; Bonne; David.

Nei.

Sonne; Dresing; Frandsen; Grevenkop-Castenschiold; Hassner; Lehmann; Madvig; Magius; Moltke-Dregentved; Mowter-Petersen; Nielsen; Orskov; Phillipsen; Rosenørn-Lehn; Rosenørn-Teilmann; Sehestedt-Simul; Steel; Suenon; Thygeson; Tobiasen; Ulfing; Wichfeld; Zytphen-Adeler; Andersen, C.; Andrae; Bin-