

villet fremtræde med et saadant Vædringsfor-
slag. Ordføreren kan jo forresten nu see, at
Oplysningerne ikke vare af en saa farlig Na-
tur, som han mulig antog.

Ordføreren: Jeg skulde være den Sidste
til at oplyse det ærede Medlem om, hvad der
var hans Ret, men jeg skal blot henvisse til
hans egne Uttringer. Han har brugt flere
meget stærke Uttringer, saaledes at de maaskee
endogsaa vare noget stærkere, end han egent-
lig vilde gjøre dem. Han sagde, at det var
uafviselig nødvendigt, og finder et Medlem, at
det er uafviselig nødvendigt, at et vist Parti
af Statsregnskabet nærmere oplyses, saa vilde
det dog ikke kunne være saa yderst upassende,
om han fandt, der var Anledning for ham
til at stille Vædringsforslag desangaaende.
Det forekommer mig dog aabenbart, at det
maatte være tilladeligt for mig, henvisende til
det ærede Medlems egen Uttring, at gjøre en
saadan Genstilling, der jo selvfølgelig fra mig
til ham paa ingen Maade kunde være belæ-
rende. — Jeg skal tillade mig at talfe den
hoitærede Finantsminister for den Velvilte,
hvormed han gif ind paa Udvalgets Forslag
om at virke hen til, at en Deel af de Op-
lysninger, som man maatte ønske skulde ud-
gaae af Statsrevisionens Betænkning, kunde
optages i Statsregnskabet, og jeg skal med
Genhvir til en Bemærkning af den hoitærede
Minister om, at Statsregnskabet derved let
kunde faae et større Omfang, og at hvad der
paa den ene Side gif ud af Revisionens
Betænkning, paa den anden Side kunde
overbebyrde Statsregnskabet, blot tillade mig
at bemærke, at Udvalget selvfølgelig ogsaa
har havt sin Tanke henvendt derpaa;
men i den Henseende skal jeg dog tillade mig
at ytre, at det jo er i Statsregnskabet, at
man søger saadanne yderligere Oplysninger;
Enhver, der ønsker at undersøge Detaillen af
en Post, tyer til Statsregnskabet, medens han
ikke let falder paa at gaae til Statsrevisorer-
nes Betænkning for at finde disse yderligere
Oplysninger. Vi have derfor troet, at der er

Grund til at ønske, at saadanne Oplysninger
overførtes fra Statsrevisorerens Betænkning til
Statsregnskabet. — Jeg skal til de Poster,
som det ærede kongevalgte Medlem her lige-
overfor, den ene af Statsrevisorerne (Fischer),
fremhævede, endnu tilføie, at der f. Ex. er
store Partier, der gjøre opmærksom paa Uover-
eensstemmelse, der ere fremkaldte ved forskjel-
lige Capitelstarter; der er mange Indtægter,
som vise sig forskjellige paa Grund af de for-
skjellige Capitelstarter; men der er ikke den
mindste Grund til at gjøre Thinget opmærk-
somt paa saadanne Uoverensstemmelse. At
det iuidlertid har været en Pligt for Stats-
revisionen at gjøre det, erkjender Udvalget
fuldstændigt, det er endogsaa udtalt i Betæn-
ningen, at Revisionen var bunden deels ved
tidligere Praxis og deels ved den Instrur, der
var givet Statsrevisorerne af Rigsdagen. —
Foraavidt den hoitærede Finantsminister udtalte
et Diffe om at see Indstillingspost 1 foran-
dret, saa skal Udvalget visst ikke være utill-
bøieligt til at indlade sig paa en Forandring,
men naar man vilde sætte „maa anses“
istedetfor, at det efter Indstillingen er Stats-
revisionens Formenting derom, der skal være
den gjældende, vilde man efter den hele
Maade, hvorpaa Postbestyrelsen har stillet
sig ligeoverfor Statsrevisionen, ikke have nogen
Betryggelse for, at ikke Administrationen, der
sidder inde med Oplysningerne, i en meget
væsentlig Grad vilde være Herre over, hvad
den vil give eller ikke give; jeg troer med den
ærede Statsrevisor (Fischer), at det navnlig er
den Stilling, hvori Postbestyrelsen i formel
Henseende har stillet sig til Statsrevisionen,
som ikke har givet noget stort Haab om, at
den Kilde, hvorfra disse Besvarelser ere komne,
havde samme velvillige Sindelag, som man
tør være overbevist om, at den ærede Fi-
nantsminister vil have, ligeoverfor Statsre-
visionen. Skulde derfor den hoitærede Finants-
minister ønske en Forandring, vil jeg haabe,
at han kunde finde en saadan Form for For-
andringen, at baade Administrationens og Re-
visionens Forbringere i den Henseende kunde