

viste. Dette skete i 18<sup>65/66</sup> saaledes, at man ganske simpelt og klart i Regnskabet anførte, at man i Genhold til en saadan Overenskomst havde betalt vedkommende Entrepreneur, efter det stipulerede Afslag, saa og saa Meget istedetfor det og det Beløb. Afslaget var, saavidt jeg husker, 216,000 Rd., hvilket Beløb altsaa blev trukket fra indenfor Linien, og det Beløb, der virkelig var blevet betalt, blev opført i Regnskabet. Paa den anden Side var ligeledes den Indtægtspost, hvorunder der blev Tale om de Obligationer, som man kunde have udstedt, hvis man havde betalt med saadanne, affattet paa den simpleste Maade af Verden, idet der stod Mul, men saa underneden stod, at, da man slet ikke havde benyttet den paagjældende Maade at betale Jernbaneentreprenuren paa, var der heller ikke ført noget Obligationsbeløb til Indtægt. Dette var den Form, hvorunder Sagen paa den simpleste, naturligste, rigtigste og klareste Maade kunde have været afgjort, og det er kun paa Grund af en reen Bogholdercaprice, at det for 18<sup>66/67</sup> er sket paa en anden Maade. Man kan, naar man fører Bogholderi, undertiden være tilbøjelig til at gjøre meget kunstige Posteringer, thi man over derved en Kunst, som meget Faa ere istand til at vurdere, naar den ikke leder til saadanne underlige Resultater. Det viser sig dertil, at det Altsammen er gaaet i den fortreffeligste Orden med Fiction, som afløser Fiction. Dette var nu den ene Side af Sagen, men da jeg er kommen ind paa samme, skal jeg dog ogsaa berøre et Par andre Spørgsmaal, der staae i Forbindelse med samme, og som paa lignende Maade ere blevne fremdragne af og have skaffet den vedkommende Revisor en heel Deel Bryderi, inden han kom til nogen endelig Overbevisning om, hvorledes Forholdet skulde opfattes. Jeg siger herved til Spørgsmaalet om de omhandlede Operationers finansielle Betydning. Naar man ikke har gjort, hvad man kunde, og hvad man efter Bevillingens Vedtagelse maatte forudsættes at ville gjøre, nemlig at betale den vedkommende Entrepreneur i Obligationer, men derimod har foretrukket den nu af mig omhandlede Betalingsmaade, saa har

der naturligviis været god Føie til at spørge om, hvad da det finansielle Resultat, der derved er fremkommet, har været, og hvad man har faaet ud som Udbytte af den forandrede Betalingsmaade. Der er i saa Henseende tilveiebragt en heel Deel Oplysninger fra Finansministeriet, der nøiagtig har forklaret, hvorledes Betalingen virkelig er bleven præsteret i de tre forskjellige Afnit, hvori Betalingerne ere faldne i Aarets Løb. Resultatet er, at der efter Certificaterne skulde have været betalt 1,351,950 Rd. 59  $\frac{1}{2}$ , og at der er betalt 1,225,444 Rd. 22  $\frac{1}{2}$ , saa at Differensen altsaa har udgjort 126,506 Rd. 37  $\frac{1}{2}$ . Om dette Beløb staaer der saa rigtignok den besynderlige Bemærkning, at der altsaa har været en Gevinst af 126,506 Rd. 37  $\frac{1}{2}$ . Dette har den vedkommende Revisor dog fundet var for stærkt. Det var jo kun rigtigt, at der var fremkommet en saa stor Gevinst, hvis man havde været forpligtet til at betale de Vedkommende i rede Penge. Men da man ikke havde været forpligtet dertil, saa kunde det Beløb, som man havde betalt mindre ved at betale i rede Penge, i alt Fald ikke siges heelt at være Gevinst; thi Entrepreneur'en var jo nødsaget til at modtage Noget, der var meget Mindre værd, og man havde altsaa ikke vundet hele dette Beløb ved den forandrede Betalingsmaade. Revisoren fik derfor Skrupler, og forlangte en Forklaring, hvoraf det kunde sees, om der overhovedet havde været nogen Fordeel ved den hele Fremgangsmaade. Det vilde nu være for udførligt, om jeg vilde gaae den hele Forklaring igjennem, og jeg vil derfor kun tage et eneste Punkt. Der var, som sagt, i Aarets Løb tre Afnit med Hensyn til Betalingsvilkårene. Der var et første, hvori man betalte Entrepreneur'en med et mindre contant Beløb for hver 96 Rd., nemlig saaledes, at der skete et saa stort Afdrag, at man gav 5  $\frac{1}{2}$  pCt. mindre, end hvad Prisen var i den Maaned i Gjennemsnit for en indenlandsk 4 pCt. Obligation, som man kunde faae udstedt. Der var dernæst et andet Afnit, hvori man betalte overensstemmende med Contracten i 4 pCt. engelske Obligationer, og endelig et tredje, som jeg nærmere skal dvæle ved, hvor man igjen sluttede Overenskomst og betalte Entrepren-