

Indenrigsministeren: Den ærede Ordfører erklærede, at min Udtalelse idag var en Skuffelse for Udvalget, og at Udvalget havde havt Grund til at antage, at jeg vilde have stillet mig langt gunstigere, end jeg har gjort, til Forslaget om Anlægget af en Sidebane til Ribe. Deri ligger jo, at jeg skulde have udtalt mig paa anden Maade i Udvalget end den, hvorpaa jeg har udtalt mig idag heri Salen, ligesom ogsaa den ærede Ordfører udtrykkeligt fremhævede, at min Udtalelse til Andre — navnlig til Deputationer fra den paagældende Egn — havde været af den Natur, at det maatte antages, at jeg meget varmt interesserede mig — det var vel ikke den ærede Ordførers Udtryk, men det var ialfald hans Mening — for en Sidebane til Ribe. Nu er det en ganske egen Sag og lidt vanskeligt at komme ind paa de Forhandlinger, som have været førte mellem et Udvalg og en Minister; men hvad en Minister har udtalt i et Udvalg, maa og bør han naturligviis staae ved her i Salen. Jeg troer, at mine Udtalelser idag ere i fuld Overeensstemmelse med mine Udtalelser i Udvalget. Jeg har temmelig stærkt betonet, hvormeget jeg baade personlig og som Minister interesserer mig for Anlægget af en Sidebane til Ribe, og jeg har udtalt, at det var en given Sag — hvilket ogsaa ligefrem følger af Motiverne, som ledsage Lovforslaget —, at Regjeringens Tanke var den, at Ribe i Tiden skulde sættes i Forbindelse med Stambanen; men jeg troer ogsaa, at jeg samtidig dermed har udtalt i Udvalget, at der i finansiell Henseende vilde reise sig væsentlige Indvendinger imod denne Sidebane, og jeg veed ikke, hvilken Bægt Udvalget da lægger paa Indenrigsministerens Stilling til Sagen, ligesom jeg heller ikke veed, hvilken Betydning Udvalget lægger dertil, at Indvendingerne idag skulde være fremkomne fra Finantsministerens Side. Det Lovforslag, som her er forelagt, er jo forelagt af den samlede Regjering. Regjeringen har ikke villet forelægge Rigsdagen et Forslag om Anlæg af en Sidebane til Ribe, og hvor gunstig saa end den enkelte Minister er stemt for en saadan Bane, vil dette dog sandsynligen ikke kunne medføre nogen Forandring i den samlede Regjeringes

Stilling til Sagen. Naar Udvalget i mine Udtalelser har seet en Opfordring til at fremkomme med Forslaget, saa har det jo samtidig dermed maattet vide, at det vilde møde Modstand fra Finantsministerens Side. Den ærede Ordfører udtalte tillige idag, at naar ikke den Bevilling, der nu er forlangt til den sydjydske Jernbane, vilde blive betydelig overskreden ved Anlægget af en Sidebane til Ribe, var det sandsynligt, at denne Modstand af finansielle Hensyn vilde falde bort; men jeg kan ikke rigtig troe, at den ærede Ordfører har Ret i, at de Besparelser, der vilde kunne vindes ved Overslagssummen, naar Arbejdet blev bragt til Udførelse, skulde blive saa betydelige, at de i nogen væsentlig Grad vilde kunne dække den forøgede Udgift, som Anlægget af en Sidebane til Ribe vil medføre. Den ærede Ordfører har reist nogen Tvivl om, hvorvidt Skinnepriisen var rigtig opgivet. I Motiverne er der anført, at for nærværende Baneanlæg have Skinnerne kostet 63 Rd. pr. Ton, medens Overslaget gaaer ud fra en Priis af 67 Rd. Jeg troer imidlertid at kunne oplyse, hvori denne Uoverensstemmelse ligger, idet Skinnepriisen for Silkeborgbanen, ifald jeg ikke huffer feil, vistnok ganske rigtig er 67 Rd., imedens man for Bendslysselbanen har faaet den bragt ned til 63 Rd. At Betalingen for Jordarbejderne skulde kunne reduceres i en saa væsentlig Grad, som Tilfældet vilde være, naar Silkeborg Priisen blev lagt til Grund, troer jeg ikke. Man har havt meget stor Tillid til, at Jordarbejderne paa denne Linie skulde stille sig billigere paa Grund af Terrainforholdene; men paa den sydjydske Jernbane vil der, saavidt mig bekjendt, efter de stedfundne Undersøgelser blive at foretage en ikke ubetydelig Transport af Jord, hvor Opfyldninger skulde finde Sted. Terraintet er jo væsentligt jævnt, og Afstandene imellem Høiderne ere betydelige; naar der da skal skaffes Jord til Opfyldning af Lavningerne, maa deene Jord transporteres fra Gjennemføringerne hen til Lavningerne, hvilket saaledes vil medføre en forøget Udgift. Selv om man vilde gaae til at expropriere Grunden ved Siden af for at faae det nødvendige Fyld, vilde dette ikke føre til et forskjelligt Resultat; thi