

tænkfeligheder, naar man slog ind paa en Bet., hvorved man i ikke ringe Grad vilde lette Eiendomsørhvervelsen for dem, der komme i Besiddelse af et Huus med Tiliggende. — Jeg har sagt, at § 2 i Lovforslaget kunde give Anledning til Betænkfeligheder, og jeg mener, at dette er Tilfældet i en dobbelt Retning. For det Første mener jeg, at Lovforslaget nærmest synes at gaae ud paa at udvide Begunstigelserne til ogsaa at gjælde med Hensyn til Afhændelsen af Huse, som henhøre til Godscomplexer, men hvorfor vil man da med Hensyn til disse Huse, saaledes som Paragraphen gjør, fastsætte som Betingelse, at de skulde have være bortfæstede eller bortleiede i 5 Aar? Den Tanke, som har bevæget den ærede Forslagsstiller til at foreslaae denne Paragraph, ligger sikkert nær; det maa være den, at han vil værne imod, at man skal omgaae Lovens Bestemmelser med Hensyn til Stempelpapir, Promillegebyr osv. ved mere paa Qvantsvits at betegne den Paagjældende som Fæster og Leier, men det er en Omgaaen af Loven, hvormin der slet ikke kan være Tanke ligeoverfor Ciere af Godscomplexer. Vil man end ikke ligefrem tiltræde dette, maa man dog sige sig selv, at det vilde være en betydelig Indskrænkning nu at opstille en saadan Betingelse, naar man ikke har den med Hensyn til Gaarde, og paa samme Tid, man dog har maattet antage, at de omhandlede Bestemmelser i sig selv ved en rigtig Fortolkning ogsaa have maattet gjøres gjældende til Fordeel for Husene. — Dette var den ene Side af § 2, hvorpaa jeg har villet lægge Vægt. Den anden Side er den, at naar man vil sørge for de Brugere, som købe deres Huse til Eiendom eller til Arvefæste med Ret til at sælge og pantsætte, vilde jeg finde det noget ubilligt, om man, for at forebygge en saadan Omgaaen som den, der sikkert har foresvæbet den ærede Forslagsstiller, vilde fastsætte en saa lang Tid som 5 Aar. Det er virkelig en lang Tid at sætte som Betingelse for, at en Mand uden altfor stort Tryk af de Udgifter, der ere forbundne med at vinde sit hidtil fæstede eller leiede Huus til Eiendom, skulde kunne udrede disse store Udgifter. — De Grunde, der have bevæget mig til at tage

Ordet, ere deels, at jeg vilde fremstille, hvorledes Sagen stillede sig for mig efter den nævnte Fortolkning af Lovgivningen, og deels vilde jeg anføre, hvorfor jeg maa ansee det i og for sig ønskeligt, at en bestemt Lov kommer til at træde istedetfor Tilfjendegivelser, som kunne være under forandrede Forhold.

**Winther:** Jeg vilde have tilladt mig at sige et Par Ord om § 2 i det foreliggende Lovforslag, men efter den fuldstændige Udvikling, vi nu have hørt af den ærede sidste Taler, skal jeg blot tilføie den Bemærkning, at det forekommer mig, at denne Paragraph vil staae i Modstrid med den Bestræbelse, Regjeringen i denne Tid har vist, idet den har forelagt et Lovforslag, der gaaer ud paa at skaffe Begunstigelser med Hensyn til Stempelafgift for Foreninger, som have de mindre bemidlede Classers Vel for Øie. Jeg troer, man kan sige, at i det Mindste mange af dem, om hvem der kan blive Tale efter § 2, maae kunne henregnes til de mindre bemidlede Classer, og jeg maa derfor finde, at det vilde være et Tilbagekridt, hvis man lod denne § 2 blive staaende; men det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgfreds (Casé) har, som sagt, tilstrækkeligt udviklet det, der ellers kunde være at sige om Sagen, og jeg skal derfor ikke videre opholde mig derved.

**Judenrigsministeren:** Naar Hensigten med Lovforslaget kun havde været at tilfikkre Huse, som høre under et samlet Godscomplex, de Begunstigelser, der ere tilfagte i Loven af 4de Juli 1850, vilde jeg være af den Anskuelse, at der efter den Udtalelse, som er skeet gjennem Circulairet af 1ste Februar 1867 til Amtmændene, var givet dem tilstrækkelig Sikkerhed. Det ærede Medlem for Kjøbenhavn, som nylig havde Ordet, meente, at der var noget Betænkligt i, at Afgjørelsen i hvert enkelt Tilfælde var overladt til den enkelte Retsbetjents Skøn. Jeg har antaget, at naar det nævnte Circulaire, som useilbarlig er communiceret samtlige Retsbetjente, engang var udstedt, havde der derved tilstrækkelig Sikkerhed, men forresten skal jeg paa ingen Maade udtale mig imod, hvad det ærede Medlem for