

Betaling for saaledes at faae mere reent disponible Midler. — Jeg er ganske vist i det Væsentlige enig med det ærede Medlem for Rolding (Berg) i Modspøtning til det ærede Medlem for Kjøbenhavn (E. C. Larsen) om Enighedsværn. Jeg kan ikke see Andet end, at Kjøbenhavns Magistrat efter Alt, hvad der er oplyst for os, er to Gange, jeg kunde fristes til at sige, gaaet fra sit Bud, og at Forhandlingen fra dens Side har bestaaet i, at den har undladt at svare paa et ganske simpelt Spørgsmaal om dens Mening om disse Punkter, fra den 27de Marts til langt ind i Efteraaret. — Vedrørende den anden Sag om Søfortarchivet er jeg derimod ganske vist fuldstændig uenig med det ærede Medlem fra Veile (Berg) og fuldstændig i Overensstemmelse med det ærede Medlem fra Kjøbenhavn (E. C. Larsen). Jeg er ikke istand til at see Andet, end at det har været en aldeles bestemt Deel af den Plan, der er lagt. Staten ffyllder alle de Mennecker, der have kjøbt Grunde og tildeels betalt dem i dyre Domme og brøgt mange Penge ind i Statskassen, at udføre den Plan, som er lagt. Det er heller ikke vigtigt af det ærede Medlem at sige, at der ikke foreligger nogen Tegning; der foreligger os en Tegning, og det ærede Medlem har ogsaa Uret, naar han taler om de factiske Forhold. Endeel af Bygningen springer virkelig frem og forstyrer Gadelinien; Bygningen skal bort; jeg troer ikke, at Nogen af ærede Medlemmer, som har været nede paa Madsen og seet denne Bygning omgivet af Muren tæt ved Siden af Holmens Kirke, vil kunne være i Tvivl om, at Bygningen maa bort. Men selv om man ikke paa denne Maade kunde see det, vil man kunne see det af den i Betænkningen anførte Skrivelse fra Finantsministeren til Magistraten, at det har været en Deel af

den Plan, der blev vedtagen i 1860. Det hedder nemlig der: „at Ministeriet ved en eventuel Flytning af Søfortarchivet og et muligt Mageffiste med Holmens Kirkes Bestyrelse“ — det maatte jo ssee ved at søge et Mageffiste — „vilde søge at arbejde hen til Dynaaelsen af en Gadelinie, stemmende med den af Magistraten foreslaaede og af Finantsministeriet antagne. I Tillid til, at dette vilde ssee, har Magistraten derefter foretaget den betydelige og bekostelige Omordning af den øvrige Communen hidtil tilhørende Deel af de ommeldte Gadestrækninger“. For at gjentage, hvad der allerede tilstrækkeligt ligger i selve Afstemningspunktet: al Naadighed over, hvad der senere skal ssee, naar dette Aendreringsforslag vedtages, hele dette Spørgsmaal ligger aldeles frit for det høie Thing. Spørgsmaalet, om det bliver en dyr Bygning, ligger slet ikke for, om man muligvis kan faae Archivet anbragt et andet Sted, er et Spørgsmaal, der staaer fuldkommen frit, selv om man gaaer ind paa Ministerens Forslag. Endelig skal jeg forsaavidt det har nogen Interesse, dog ogsaa gjøre opmærksom paa, at nogen umiddelbar directe Udgift for Statskassen tænker man slet ikke paa ved den Bygning, der her er Tale om; Udgiften skal tages af en Fond, som er opparet og bestaaer for sig; denne Fond vil man anvende paa denne Maade. Jeg tilstaaer, at den Omstændighed, at Udgiften ikke tages umiddelbart af Statskassen, for mig er af mindre Betydning; men det er fuldkommen klart, at det var Forudsætningen, at det var et Løfte, at man vilde regulere denne Gade, det kan ikke nægtes. Hvad der senere maatte kunne blive Tale om, det forbeholde vi os at afgjøre, om vi ogsaa vedtage Forslaget her.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, gik man til Afstemning, hvorved:

1). Forslag under Nr. 3 til § 3 af Finantsministeren, tiltraadt af Udvalget:

A. 2. (Overfund af Frederiksøværk Krudtværk.) (Bet. Nr. 10.)

Summen 7,300 Rd. forhøies med 3,000 Rd.

vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.