

forfikkret i den almindelige Brandforsikkring. Der er saa faa andre Brandforsikringer end den almindelige, og disse andre ere saa lidt abstrakte, at, forsaavidt man overhovedet har tænkt paa at indsætte en saadan Clausul i en Panteobligation, vil den vistnok i Reglen gaae ud paa, at Bygningen skal forfikkres mod Ildsvaade, uden at det er anseet nødvendigt at tilføie, at den skal være forfikkret i den almindelige Brandforsikkring. Jeg tror altsaa ikke, at denne Clausul har praktisk Bigtighed; men iøvrigt anseer jeg det dog for en Forbedring, at den er sat til. — Hvad angaaer selve Loven og dens endelige Vedtagelse, finder jeg ikke Anledning til ved denne Leilighed paany at komme ind paa Spørgsmaalet om Repræsentantskabets Sammensætning, og om hvorvidt den kan ansees for tilfredsstillende overfor Interessenterne. Forsaavidt baade det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) og det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 3die Valgkreds (Madsen) have søgt deres Trøst, om jeg saa maa sige, i den Bestemmelse, at den lovgivende Magt til enhver Tid kan gribe ind i dette Forhold og, naar den ikke finder Interessenterne tilstrækkeligt og forsvareligt repræsenterede i Repræsentantskabet, ved en Lov kan ordne dette Forhold paa en hensigtsmæssig Maade, er det jo ganske vist saa, at dette formelt taget staaer til den lovgivende Magt; men jeg antager dog ganske vist, at denne vil betænke sig mere end een Gang, inden den griber ind i et saadant Forhold, uden at der foreligger gyldige Beviser for, at der virkelig finder en Misforholdelse Sted blandt selve Foreningens Interessenter, og som jeg allerede har bemærket ved 2den Behandling, er Rigsdagen vel ikke det Sted, hvor man snarest skal vente at høre gyldige Beviser for en saadan Misforholdelse.

**Winther:** Jeg vil kun sige, at det var ved en Fortalelse, naar jeg kom til at tale om den lovgivende Magt, idet jeg vilde henstille til den ærede Justitsminister, om han vilde tage de paagjældende Hensyn, og der er jo en udtrykkelig Bestemmelse i Loven, som giver ham en særlig Indflydelse herpaa. Denne Bemærkning gjælder for mit Vedkommende.

**Berg:** Smud Realiteten af Ændringsforslaget skal jeg ikke indvende Noget; men jeg kunde have ønsket, at den ærede Ordfører havde haft Leilighed til at læse en fjerde Correctur paa det. Da tror jeg, det vilde være fremtraadt i et noget bedre danst Sprog.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved

Forslag af Udvalget til § 2 d:

3 Slutningen udgaae Ordene: „og fornævnte Afskotsdocumenter;“, og tilføies efter „Panteobligationer“: „,“ og „dog kun forsaavidt i disse er udtrykkelig betinget Forsikkring i den almindelige Brandforsikkring for Landbygninger“.

vedtoges med 57 Stemmer mod 3.

Derefter fattes Lovforslaget (see Tillæg A) under Afstemning og

vedtoges med 62 Stemmer mod 1.

Lovforslaget gaaer nu til Landsthinget.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen:

3die Behandling af Forslag til Lov indeholdende et Tillæg til § 2 i Loven af 26de Marts 1852 angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4390 ff.)

Der var ikke til denne Behandling stillet noget Ændringsforslag. Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede at udtale sig, fattes Lovforslaget (see Tillæg A, Sp. 1751—52) under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 67 Stemmer.

Lovforslaget gaaer nu til Landsthinget.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen: