

mellem de forffjellige Næringsdrivende paa Landet. Jeg troer ikke, at Kroerne ere satte i det rette Forhold; det kan gjerne være, at der er dem, der besøge Kroerne mindre end før; men jeg tvivler paa, at Kroernes Antal er aftaget. I min Jurisdiction var der for 20 Aar siden, da jeg kom dertil, 2 Kroer, nu er der 6 eller 7; og jeg troer, at naar man vil nærmere undersøge Salgspriserne, naar saadanne Kroer gaae over fra een Eier til en anden, vil man see, at disse Eiendomme netop paa Grund af, at der er Kronering til Stedet, staae i temmelig høi Priis. For Tiden løse de nye Kroer, naar de ville handle med Brændeviin, et Næringsbeviis, og jeg seer aldeles ingen Grund til, at de fremtidige Kroer skulle fritages derfor. Man taler om, at der paahviler dem Forpligtelser; men hvilke Forpligtelser er det, der paahviler Kroerne? Det er, at de skulle opføre det, der kaldes en Rejsestald, som er et temmelig indskrænket Rum i de mindre Kroer omkring paa Landet. Men paa Grund deraf faae de paa den anden Side ogsaa en Slags Gæret til at beværte Rejsende, og jeg troer dog virkelig ikke, at de opoffre Noget for de Rejsende, men tage sig ordentlig betalt for, hvad de yde. Jeg maa endvidere bemærke, at det staaer Kroeierne frit for at faae Afgang til tillige at blive Kjøbmænd eller Høiere, saavidt jeg erindrer efter § 64 i Næringsloven. Naar de nu altsaa faae denne Ret til at være Kjøbmænd, synes det ganske naturligt, at de, naar de have den samme Ret som Kjøbmænd til at handle med Brændeviin, og tillige, paa Grund af at de ere Kromænd, have Ret til at beværte de saakaldte Rejsende, komme til at svare samme Afgift som Andre, der faae Afgang til at handle med Brændeviin paa Landet. Jeg maa iøvrigt i denne Henseende tilføie, at det forekommer mig, at Slutningen af § 1, for at kunne forstaaes, maatte forandres noget, thi der staaer deri: „Enhver, som paa Landet med lovlig Adkomst driver et Gjæstgiveri (Krohold), kan i samme Udstrækning forhandle Brændeviin.“ Kromændene have nemlig ikke blot samme Ret, som foran er angivet, men en større Ret til at handle med Brændeviin, thi de kunne skænke for de saakaldte Rejsende.

Jeg veed altsaa ikke, hvad „samme“ skal sige. Der staaer: „i samme Udstrækning forhandle Brændeviin.“ Vil det sige, at de kun kunne sælge ud af Huset  $\frac{1}{2}$  Pot, troer jeg, det vilde være rigtigt, at det aldeles bestemt bliver udtalt. Et æret Medlem (Rotwitt) har med Hensyn til § 7 bemærket, at det ikke burde være udtrykkelig paalagt Sogneraadene at vaage over, at der ingen Indgreb skeer i denne Lovs Regler. Jeg troer, at et saadant Paalæg er meget hensigtsmæssigt, for det første i finansiell Henseende for Kommunen, thi da Afgiften væsentlig tilfalder Kommunen, er det vistnok aldeles i sin Orden, at det udtrykkelig bliver paalagt Communalbestyrelsen at sørge for, at der ikke lides noget Tab i den Henseende, ved at Næringsdrives af Uberettigede. Men ogsaa fra et andet almindeligt Synspunkt troer jeg, at det er meget vigtigt, at en saadan Bestemmelse tages, thi, naar der i Lovforslagets Motiver omtales det mangelfulde Polititilsyn, som finder Sted paa Landet, saa er det virkelig meget vigtigt at anmode og paalægge Communalbestyrelserne at vaage meget stærkt i denne Henseende, for at der saavidt muligt kan være et hensigtsmæssigt Polititilsyn dermed. Jeg troer i det Hele taget, at, naar man skal udvide Polititilsynet paa Landet, maa der rettest vækkes en Sands for Lovenes nøiagtige Overholdelse hos Communalbestyrelserne, og de bør ingenlunde i denne Henseende være fremmede for Statens eller det Offentliges Interesse. Det vilde altsaa efter min Mening være meget uheldigt, om en saadant Bestemmelse som den, der nu engang er indkommen i Loven, skulde udtages, thi det vilde netop svække den Narvaagenhed, som jeg troer, der i det Heles Interesse bør være hos Communalbestyrelserne. Iøvrigt skal jeg sluttelig bemærke, at efter den Dpfattelse, jeg har af Brændeviinsdriften og Svireri paa Landet, undgaaer man ingenlunde efter denne Lov det Svireri, som væsentlig finder Sted, thi efter Loven bliver det meget lettere at kjøbe Brændeviin, fordi der paa Grund af den bliver ikke faa kowlige Udsalgssteder oprettede, ligesom der i det Hele taget ifølge udstedte Bevillinger allerede nu er endeel; men Brændeviinen drikkes i Reglen ikke paa de Steder,