

anvendt paa et større Pandserskib, nemlig 1,800,000 Rd. Det vil erkjendes, troer jeg, at her er et overmaade vidt Spillerum, og et langt større Spillerum, end Regjeringen har forbeholdt sig; thi der er dog een Factor, som Regjeringen vil slaae fast, og det er Dybgaaendet. Efterat Regjeringen har bundet sig til denne Factor, er der for den et langt meer indskrænket Spillerum, end der vil være for Udførelsen af dette Forslag. Det ærede Medlem har udtalt sig for den Hovedopfattelse, som er bleven fremsat paa Regjeringens Vegne, med Hensyn til vor Krigsførelse, den Maade, hvorpaa vi skulle møde en Fjende, og det, hvorpaa vi skulle concentrere vor Opmærksomhed. Det ærede Medlem mener kun, at hvad Søforsvaret angaaer, da er Anvendelsen af Penge, eller rettere sagt, Anskaffelsen af den Classe af Krigsinstrumenter, som Regjeringen vil anskaffe, dunkel. Det ærede Medlem har sagt, at man, naar man sammenlignede sig med andre Magter, ikke burde gjøre Sammenligningen paa den Maade, at man sammenlignende Skib med Skib og Bataillon med Bataillon, og dert kan jeg ogsaa være enig med det ærede Medlem, det vil sige, naar man tager Hensyn til Landets topographiske og geographiske Forhold, men vil man møde Fjenden paa en Balplads, som ligger udenfor vore særegne topographiske og geographiske Forhold, vil man møde ham paa den almindelige Balplads, den Balplads, som staaer aaben for Alle i lige Grad, troer jeg, at man vil gjøre vel i at sammenligne Skib med Skib, thi der vilde alle de Fordele, som det ærede Medlem med Rette tillagde Forsvarerne, og al den Styrke, som man kan drage af, at man kun forsvaret sit Eget, være tabt, thi dem kan man da ikke gjøre Regning paa, idet man møder Fjenden paa aldeles lige Vilkaar. Ibetvivlede er det ikke mig klart, naar to søgaaende Skibe møde hinanden i aaben Sø, at det da vil kunne gjøre nogen væsentlig Forskjel, at det ene Skib forsvaret sit Land, og at det andet Skib sætter for den angribende Magt. Det Spørgsmaal, som her foreligger, om hvorledes man kan udvikle eller skal udvikle Krigsmateriellet, er, troer jeg, tilgængeligt for Alle. Jeg troer ganske vist, at Tefnikerne bør have en over-

veieende Indflydelse paa den Maade, hvorpaa Principet skal gjennemføres, men hvad Principet angaaer, hvad Hovedtrækkene angaaer, da bør vi Alle kunne gjøre os Rede for dem, og jeg troer, at det, det her gjælder om, er, at man beskæftiger sig saa alvorligt med denne Sag, at man ikke lader sig vildlede af Fordomme eller af Følelser, men at man søger at komme til Klarhed. En saadan Klarhed er, som alt bemærket, tilgængelig for Alle; men en saadan Klarhed savner jeg i den Fremgangsmaade, som man hidtil har fulgt. Jeg kan ikke finde, at der viser sig at have været Klarhed i den Fremgangsmaade, man har fulgt, naar jeg gaaer tilbage til de Skibe, der til forskjellige Tider have været anskaffede. Man har her, og maaskee med Rette, nu lagt den overveieende Vægt paa Hastigheden, men for nogle Aar tilbage lagde man ikke denne Vægt paa Hastigheden. Jeg finder en Udtalelse af et andet æret Medlem for Kjøbenhavn (Schønheyder), hvori han omtaler Anskaffelsen af „Rolf Krake“, og hvor han siger: „Man havde i Constructionsprincipet nærmet sig den dengang saa berømte Monitor, navnlig med Hensyn til at anbringe Artilleriet i dreieende Taarne; Batteriet led imidlertid af en megeet væsentlig Feil, nemlig Mangel paa Hurtighed. Dette var forøvrigt et Spørgsmaal, som dengang var af mindre Betydning, da den Fjende, imod hvem vi rustede os, endnu ikke havde noget Pandsersforsvar.“ Det vil altsaa sees, at dengang var Hastigheden af underordnet Betydning, ialfald da ikke af saa afgjørende Betydning som nu. Hvor er altsaa Klarheden? Thi blot den Omstændighed, at en vis Magt ikke havde forsynet sig med større Pandserskibe, kunde dog ikke røkke den Hovedgrundtæning, som nu fremsættes, nemlig, at fremfor Alt maa man have Hastighed. Jeg maa bemærke, at jeg slet ikke mener at ville tale mod Hastigheden. Jeg vil kun vise, at den Klarhed, som er nødvendig, ikke har været tilstede her. Vi have derefter paabegyndt selvstændigt at bygge Skibe. Vi have bygget „Lindormen“, og hvad have vi gjort? Sme dens den var under Bygning have vi forandret ikke saa lidt paa den. Vi have tillige bygget