

5665 3die. Beh. af Lovf. indeh. Reglerne f. Udstr. af Indkomststat.

5666

Ansættelse. De Herrer, der vistnok navnlig bevæges overfor Spørgsmaalet om en stigende Scala ved Tanken om den hos os meget velbekjendte Formue- og Leilighedsstat, maae ikke overse, at der er en meget væsentlig Forskjel paa de Vilkaar, hvorunder man ved en Statsstat tager Hensyn til Formue og Leilighed og dem, hvorunder man er istand til at gøre det i Communen. I Communen nemlig, hvor det dreier sig om et mindre District, hvor enhver kender den Anden eller ialfald den Andens Forhold, der vil man være istand til at tage saadanne Hensyn til Skatteansættelsen, at man ikke blot seer paa, hvilke Indkomster Manden har, men ogsaa paa, hvilke Udgifter han har, og dette er noget ganske Andet end at bygge en mathematisk Formel op, saaledes som man gjør det ved den stigende Scala, og hvor man kun seer sig istand til at tage Hensyn til den ene Side, nemlig Mandens Indkomst. Jeg har i Lovforslaget søgt at give Leilighedsmomentet, forsaavidt det er muligt at gribe det ved almindelige Formler, Indhold, ved at forlange en Decourt for al Skatteindtægt gennem fritagelse for Besættning af Alt, hvad der ligger under disse bekjendte 400, 300 og 200 Rd.; thi det er dog Forhold, man kan overse, og man veed her, indenfor hvilke Grændser man bevæger sig. Men jeg har ved 2den Behandling tilladt mig at udtale, at jeg ikke kunde gaae ind paa en saadan stigende Scala som den, man dengang indsatte, og det maa være mig tilladt at sige, og sige navnlig til de ærede Medlemmer, som sætte Præis paa at faae denne Lov igennem, at en Overenskomst med mig om dette Forhold er nødvendig, for at overhovedet Loven skal komme ud. Jeg seer selvfølgelig helst, at man lader dette Spørgsmaal staa reent hen, idet man vedtager det af mig under Nr. 10 stillede Forslag, hvorefter det andet Stykke af Paragraphen, der blev indsat ved 2den Behandling, skal gaae ud; men jeg skal erkjende, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) ved de af ham idag stillede Under-

ændringsforslag har søgt at berede en Vej, ad hvilken en Overenskomst muligens kan naaes. Saaledes som hans Forslag under Nr. 7 og 8 foreligger uden Underændringsforslag, maatte jeg aldeles bestemt modsætte mig dem; thi ikke blot gjøre de Maskineriet tungere, men de forhøie endvidere Byrden af den stigende Scala, som den er vedtagen ved 2den Behandling, idet der forlanges dobbelt Courage, nemlig baade fordres, at den ved 2den Behandling indførte stigende Scala bibeholdes, og tillige nægtes, idetmindste for en vis Deel, Afdraget efter Lovforslaget. Det vilde stille sig saaledes, hvis disse Forslag vedtoges, at medens efter Lovforslaget, som det foreligger fra 2den Behandling, en Skatteindtægt af 2,400 Rd. vilde være at forhøie til 2,700 Rd., saa vilde den efter hans Forslag være at fastsætte til 3,000 Rd. Saaledes som Forslaget imidlertid fremstiller sig ved Hjælp af de stillede Underændringsforslag, faaer Sagen et ganske andet Udseende, idet Underændringsforslaget til Forslaget under Nr. 8 vel paa en Maade skæper dette, men Underændringsforslagene gaae dog paa den anden Side ud paa at sætte det, der foreslaaes, istedetfor den ved 2den Behandling vedtagne stigende Scala. Det er, om man vil, et Mæglingforsøg, et Mæglingforslag, som jeg, dersom Thinget maatte ville vedtage det, ikke, ialfald ikke for Diebliffet, bestemt vil modsætte mig, idet jeg ikke seer rettere end, at det er vel skikket til at være et Mæglingforslag; men paa den anden Side er det fremkommet saa seent, at jeg naturligvis ikke har haft Leilighed til at see, om der fra min Side forøvrigt maatte være særlig Grund til bestemt at modsætte mig det. Det vil, saaledes som det foreligger efter Underændringsforslagets Vedtagelse, dog ialfald befinde sig paa den samme Vej, som jeg har betraadt i Lovforslaget, nemlig som en dalende Scala, og om Resultatet end ikke vil blive det samme, vil ialfald dog den Forhøielse, der fremkommer deraf, efter min Formening være en saa-