

de ansæe for at være nødvendigt at opnaae i saa Henseende.

Dinesen: Spørgsmaalet om en Rente-garanti for Eidebanen til Frederiksfund have vi tænkt skulde være forbeholdt den Tid, da Anlægget af Banen skulde finde Sted. Overfor det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (B. Christensen) maa jeg udtale, at jeg er af den Formening, at det snarere maa være dem, der nærmest troe sig kaldede til her at varetage Frederiksfunds Interesse, hvem det paaligger at stille Ændringsforslag.

S. M. Petersen: Hvad Rentegarantien angaaer, vil jeg tilraade den ærede Ministers Forslag. Det forekommer mig ikke, at vi for Diebliffet bør paatage os nogen større Rentegaranti for private Anlæg af Jernbaner. Det kan være ganske rigtigt, som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne siger, at det vil trykke Coursen paa Actierne, — det er vistnok en uimodsigelig Sandhed, — men det kan gjælde mange andre Foretagender, at naar Staten garanterer Actierne en vis Rente, ville de staae i en bedre Priis. Jeg troer imidlertid ikke, at en saadan Garanti er tilraadelig for Diebliffet. Iøvrigt skal jeg gjerne stemme for Forslaget; men jeg kan ikke undlade at stemme for den ærede Ministers Forslag. Jeg har stadigt været vel stemt for Jernbaneanlæg, og det er jeg endnu. Min Kjærlighed skal endog gaae saa vidt, at den skal naae til Frederiksfund. Jeg skal gjerne stemme for denne Bane med. Hvorfor jeg begjærede Ordet, var egentlig for at gjøre en Genstilling til det ærede Medlem, der for havde Ordet, paa Forslagsstillernes Begne; det er med Hensyn til anden Linie i § 1. Den er ganske vist indholdsrig, skjøndt den ikke indeholder mange Ord; thi den indeholder mange Tal. Der er nævnt Love og Paragrapher, men nu have vi vedtaget saamange Jernbane-love Nar ud og Nar ind, og vi have i den ene henviist til den anden og desuden henviist til saamange kongelige Resolutioner, Kundgjørelser osv., at man tilsidt ikke rigtig veed, hvorledes man staaer. Jeg skulde derfor henviiste til det ærede Medlem, om det ikke vilde

være rigtigt inden 3die Behandling, altsaa inden den egentlige Afstemning foregaaer her, at stille det klart frem, hvilke Betingelser det er, hvorunder vi endelig vedtage Loven. Det skulde undre mig, om der ikke findes ærede Medlemmer, hvem det gaaer ligesom mig, at de nok vide, hvad der sigtes til, men dog ikke tilfulde vide, hvad det her egentlig gjælder om, saasom Expropriation, Tilbagekjøbsret, Toldfrihed, Stempelpapirbegunstigelser, og maaskee er der endnu mere, hvortil der her henvises i Lovudkastet. Det forekommer mig at kunne være ønskeligt, at dette kom til at staae klart i nærværende Lovforslag, efter at vi saalænge have bygget paa Henviisninger og Tilbageviisninger til gamle Love. Dette er en Betragtning, som tidt er kommen tilorde her i Thinget, og det vilde derfor være heldigt, om det fik Plads i selve Lovens Text, hvilke Rettigheder, Fritagelser og Begunstigelser der her ydes, saa at man tydelig kunde see, under hvilke Betingelser det i det Hele er, at man giver sit Samtykke til Loven. Det var kun denne Genstilling, jeg vilde gjøre til det ærede Medlem, og jeg vil tillige tilraade ham ikke at modsætte sig Indenrigsministerens Forslag, da der maaskee let kunde være Fare for, at Loven løb paa Grund, hvis Ministerens Forslag ikke vedtoges.

Dinesen: Maa jeg blot sige, at jeg godt veed, at man i Love, der skulle bruges af en større Deel af Befolkningen, indfører alle saadanne Bestemmelser som dem, det ærede Medlem omtalte, men i Love som den foreliggende har man i alle tidligere Tilfælde valgt at bruge Henviisninger, og vi have derfor troet det rigtigt ikke her at afvige fra, hvad der engang var brugeligt i den Henseende. — Naar det ærede Medlem udtalte, at, hvis vi ikke fulgte Ministeren og stemte for hans Ændringsforslag, kunde deraf let resultere, at Loven kom paa Grund og ikke blev vedtagen, skal jeg tillade mig at sige, at, hvis et af Ændringsforslagene vedtages, kunde deraf let resultere, at der ikke blev bygget nogen Jernbane efter en Lov, som indeholdt en Bestemmelse som den, der findes i Ændringsforslagene.